

2012-2013 年臺灣史研究的回顧與展望

張素玟*

摘要

本文以 2014 年 12 月 5-6 日由中央研究院臺灣史研究所、國立臺灣師範大學臺灣史研究所、國立政治大學臺灣史研究所、國立臺灣歷史博物館共同舉辦「2012-2013 年臺灣史研究的回顧與展望研討會」之論文為基礎，整體回顧史料工具類、社會文化史類的教育、體育運動休閒、科技醫療與衛生、宗教、人群關係、口述歷史、文學史等，以及藝術史類的美術、戲劇、建築、舞蹈、音樂等主題之研究成果，內容包括重要論文評論、綜合評析與未來展望等。另有一篇許雪姬教授回顧十年來臺灣史研究的專題演講，本文即建立在所有參與者的基礎上進行撰述。

綜觀 2012-2013 年臺灣史的研究趨勢可分析如下。以歷史分期來看，研究數量呈現由戰後、日治、清代、荷西時期逐漸遞減之勢；史料應用更加多元並有所突破，除公文書、檔案以外，日記、遊記、文集、圖像、校史、碑刻、音樂、建築、舞蹈、歌仔冊等等，也是取材對象，而數位資料庫、研究網路也使資料搜尋與讀取更加便利。在研究主題上有所拓展，生活、文化、藝術等議題更受重視，開發了不少饒富趣味的新題材；研究方法，則能結合不同領域的地理資訊系統（GIS）、科技與社會研究法（STS）、人類學、文化學、建築修復學等。在研究觀點或角度上，有微觀、有巨視，或敘說主體的易位，或反差性的視角等。

再以 2004-2013 年長期觀察，臺灣史研究雖然累積不少成果，研究視角擴大、研究空間延伸、議題多樣化，跨界、跨國研究日多，卻也有若干隱憂：其一，政治干擾學術研究，包括政府使用行政命令、調整課綱，還有來自中國的挑戰等；其二，文史學科出路較以往困難，投考臺灣史研究所博、碩士班的人數減少，學生素質不免受到影響；其三，研究瑣碎化或特殊化，加上各種社會學科的侵蝕，不同學科或跨領域如何針對重要議題增強研究對話，仍有待努力。如果能克服這些問題，使危機成為轉機，臺灣史的研究仍深可期許。

關鍵詞：臺灣史、研究回顧、研究趨勢、史料工具、社會文化史、藝術史

* 國立臺灣師範大學臺灣史研究所教授兼所長
來稿日期：2015 年 4 月 22 日；通過刊登：2015 年 7 月 3 日。

- 一、前言
 - 二、2012-2013 年臺灣史研究成果概述
 - 三、研究趨勢與展望
 - 四、回首 10 年：2004-2013 年的研究動態
 - 五、代結論：臺灣史研究的隱憂、成果展望與期許
-

一、前言

臺灣史研究曾歷經一番沉潛，近 20 多年來成果日漸豐碩，研究議題愈發多元而有開創性。為了使各界人士更容易掌握與了解臺灣史研究，自 2008 年開始，中央研究院、國立臺灣師範大學、國立政治大學（以下簡稱「政大」）等三個臺灣史研究所，每年輪流主辦「臺灣史研究的回顧與展望」研討會，2014 年為第七屆。回顧成果以中央研究院臺灣史研究所（以下簡稱「中研院臺史所」）每年定期出版的《臺灣史研究文獻類目》為依據，針對前一年度收集的專書、論文目錄，邀請相關領域學有專精的學者擔任評述。會議結束後，除主辦單位彙整一篇文章總結該年度研究成果外，各場次發表人亦將其評述內容修改後，登載於「臺灣史研究的回顧與展望」網站（網址：<http://thrrp.ith.sinica.edu.tw/>），供大眾瀏覽參考。

2014 年的研討會由國立臺灣師範大學臺灣史研究所（以下簡稱「臺師大臺史所」）主辦，本次研討會有下列幾點不同於以往：

1. 合辦單位除了原來三個臺灣史研究所以外，還加入國立臺灣歷史博物館，匯集了更多力量，未來也將擔任輪流主辦的單位。
2. 除史料、工具書類以外，以社會文化史研究成果為重點。鑑於過去對各類目文章、專書一一回顧時，場次過多，難免壓縮了討論的空間與篇幅，而主辦單位臺師大臺史所又以社會文化史為發展方向，因此四個單位在籌備過程中決議，本次回顧的議題以社會文化史為重點，政治、經濟史類則留待下次研討會回顧。

3.回顧內容加入藝術史相關的成果。近年臺灣史研究在專史及跨領域研究成果斐然，本年度研討會邀請美術、戲劇、建築、音樂、舞蹈等藝術類的研究者，回顧該領域的研究成果與展望，以期呈現臺灣史研究的多元面向。

4.各類目的回顧至少包括 2012-2013 年之研究成果。2013 年中研院臺史所針對研究數量最多的區域史舉行「20 年來臺灣區域史的研究回顧學術研討會暨 2013 年林本源基金會年會」，例行的年度回顧暫停，因此本次會議評介成果至少包括 2012、2013 兩年，新增的藝術史類別回顧，含括年分則往前延伸。

5.《臺灣史研究文獻類目》自 2005 年出版前一年的臺灣史研究成果，到 2014 年剛好十年，臺師大、政大臺史所也成立十載，研討會中特別安排許雪姬教授進行專題演講，針對 2004-2013 這十年的臺灣史研究進行回顧與展望。

6.開幕式中主辦單位臺師大臺史所製作「史家身影」，緬懷十多年來過世的臺灣史史家，閉幕式則播放由該所師生共同完成的動畫「臺灣歷史長河」，使研討會多了一份溫馨與時序的綿延性。

本次「2012-2013 年臺灣史研究的回顧與展望」研討會於 2014 年 12 月 5-6 日於臺師大圖書館國際會議廳舉行，會議共分六場次、一場專題演講和一場綜合座談，合計 14 篇論文（含專題演講）。各篇論文除簡介該領域 2012-2013 年度的研究出版外，並選擇較重要之研究成果做重點式評述，內容包括研究成果回顧、重要論文評論、展望等。本文即建立在所有參與者努力的基礎上進行撰述。

二、2012-2013 年臺灣史研究成果概述

本次研討會因回顧兩年度的臺灣史研究文獻類目，分量較多，因此選定社會文化史為主要回顧方向，並對藝術史類有較完整的討論。會議主題共分史料與工具、教育史、體育運動休閒史、科技醫療與衛生史、宗教史、人群關係、口述歷史、文學史、建築史、戲劇史、美術史、舞蹈史、音樂史等十三類，加以討論。

(一) 史料與工具書¹

本節介紹2012-2013年出版的臺灣史料及屬於總類性質的工具書、方志、族譜，以及自傳、回憶錄等。最後針對這兩年史料、工具類出版成果進行歸納分析。

1. 史料

(1) 早期臺灣史料

2012-2013年早期臺灣史料共計5種，其中以編譯史料為主，如西班牙關係史料或荷蘭舊籍的編譯，這一類編譯史料的日漸豐碩，將可望突破相關檔案文獻的語文藩籬，推廣深化早期臺灣史的相關研究。

沈瑩撰、張崇根輯校《臨海水土異物志輯校：世界最早記載臺灣的書》，輯校者出版目的在於提供學者參考，進而釐清三國時的夷洲是否為臺灣島。陳慶元〈金門蔡復一年譜初稿〉，由《群玉樓集》、《隱秀集》、《遯庵蔡先生文集校釋》、《遯庵全集·詩》、《清白堂稿》、《譚元春集》等相關古籍中，整理出蔡復一年譜。艾利·利邦(Ripon, Élie)著、伊弗·紀侯(Giraud, Yves)編注、賴慧芸譯《利邦上尉東印度航海歷險記：一位傭兵的日誌1617-1627》，該書有助理解17世紀的臺灣。Johannes Nomsz著、王文萱譯、陳瑤真導讀、翁佳音校註《福爾摩沙圍城悲劇》(*Anthonius Hambroek, of de belegering van Formosa, Treurspel*)，反映當時歐洲人講述荷、鄭對抗的歷史，呈現西方觀點與詮釋。李毓中《臺灣與西班牙關係史料彙編(Ⅲ)》，主要譯介西班牙占領北臺灣初期之相關史料。

(2) 清代時期臺灣史料

清代史料大致有二，即史料彙編與編譯史料，包括古文書與經過擇選編輯之圖錄，以下分別說明。

史料彙編共計8種12冊，英文1種、中文7種，時間多落在晚清臺灣。古文書的解讀出版，兩年內僅見2種，日後除非有新發現或特殊主題的開展，否則可能

¹ 史料與工具書由國史館修纂處纂修歐素瑛、協修林正慧負責回顧。

成長有限。陳冠州、甘露絲 (Gamble, Louise) 編《北臺灣宣教報告：馬偕在北臺灣之紀事1868-1901》，共5冊，是十九世紀北臺灣宗教、醫療、教育及民情的重要史料。劉錚雲編《中央研究院歷史語言研究所藏內閣大庫檔案臺灣史料彙編》，以《明清史料》、《明清檔案》、《中央研究院歷史語言研究所藏內閣大庫有關臺灣檔案目錄》為基礎，重新整理並加入1,900多件新近完成提要的臺灣相關檔案，總計收錄5,275件；且有檔案影像與檢索系統DVD，讀者可在電腦上檢索、瀏覽、列印。

尹全海《中央政府賑濟臺灣文獻·清代卷》，以中國第一歷史檔案館館藏各類原始檔案為輯錄範圍，結合臺灣故宮博物院之宮中檔、軍機檔、上諭檔等宮藏檔案，以及業經整理出版之檔案史料等，參照增補、校勘輯錄而成。林慶彰、蔣秋華編《清領時期臺灣儒學參考文獻》，上編收錄清領時期臺灣各種受儒學影響的制度討論，下編則是儒學家個人著作的選輯。

黃富三等解讀，何鳳嬌、林正慧、吳俊瑩編《霧峰林家文書集：墾務·腦務·林務》，收錄霧峰林家在臺灣清治末期開山撫番時期之文書。林玉茹編《尺素頻通：晚清寧波與泉州、臺灣之間的貿易文書》，呈現清朝末年臺灣與大陸沿海之間的貿易往來、寧波貿易網絡，以及這一群以寧波為中心的泉、臺代理商之活動網絡。楊永智編《鐘金水收藏：臺灣關係古籍善本圖錄》，全書共收錄古籍善本220種，包括臺灣關係善本4種，臺灣出版的文集、詩集、佛道教經典、雜著、歌仔冊等79種，福建等地出版者共137種。陳宗仁編《晚清臺灣番俗圖》，內容主要是晚清時期臺灣各原住民族狀貌、風俗及物產，共分為4組；該圖冊精準傳達清朝官吏在牡丹社事件之後，與臺灣原住民第一次接觸的初步印象，及其眼中的臺灣原住民社會樣貌。

編譯史料計8種11冊，全為十九世紀來臺西方人的相關著述或遊歷記述之轉介，可見對清代臺灣史研究而言，晚清來臺的西人觀點逐漸受到重視，也為相關研究帶入更多元的面向。

偕叡理 (Mackay, George Leslie) 原著、王榮昌等譯《馬偕日記：1871-1901》，共3冊，包括馬偕的宣教、教育、醫療事業，以及百年前臺灣的樣貌。李仙得 (Le Gendre, Charles W.) 《臺灣紀行》英文版已於2010年出版，2012-2013年間又相

繼以兩種不同版本的中譯本呈現。Robert Eskildsen編、黃怡漢譯、陳秋坤校註《南臺灣踏查手記：李仙得臺灣紀行》，不僅講述西方人對南臺灣的印象，更可見中國政府綏靖南臺灣之前的原住民社會。羅效德、費德廉(Douglas L. Fix)中譯《李仙得臺灣紀行》，對十九世紀的臺灣史或東亞史而言，具有重要的參考價值。

以下3種為陳政三舊著修訂再版，或舊文集結成書，亦皆與十九世紀來臺的西方人遊歷記述相關，包括《美國油匠在臺灣：1877-78年苗栗出磺坑採油紀行》、《紅毛探親記：1870年代福爾摩沙縱走探險行》、《紅毛探親再記：島內島外趴走》，論述十九世紀來臺西方人與臺灣原住民或漢人之間的微妙關係。

何內·科邦(René Cpoolin)著、季茱莉譯註《北圻回憶錄：清法戰爭與福爾摩沙，1884-1885》，內容講述隨軍征戰見聞，堪稱回溯該歷史事件的最佳材料。大衛·翟薩(David Tyzack)著、陳岫傑譯〈關於北臺灣(中國)煤田與開煤工作之紀錄〉，此一報告可作為西方開礦技術在清代臺灣實際進行的總結，對臺灣北部早期煤礦開採研究具有貢獻。

(3) 日治時期臺灣史料

日治時期復刻史料共計13種49冊，其中學校要覽、經濟方面及日治寫真照片的復刊成果尤為顯著。值得注意者，2012-2013年，不論日本或臺灣所出版的復刻史料，在臺灣典藏機關中並不難查找利用，許多資料可在國立臺灣圖書館「日治時期圖書全文影像系統」或中研院臺史所檔案館「臺灣研究古籍資料庫」中找到圖文並茂的全文資料。

檜山幸夫編、解說《台灣史研究叢書(第6-10卷)》，共5冊，重刊日治時期日本治臺實績的重要出版品。阿部洋編《日本植民地教育政策史料集成(台灣篇)第8集(1)：學校要覽類(上)》56-67卷，以及《日本植民地教育政策史料集成(台灣篇)第8集(1)：學校要覽類(下)》68-77卷，2012-2013年出版第8集之學校要覽類，分上、下兩部。吉岡英幸監修、解說《台灣總督府日本語教材集》第1-5卷。佐々木淳編、解題《明解企業史研究資料集·旧外地企業編(第1卷)：台灣》，收錄《臺灣製糖株式會社史》、《社業現況》(臺灣電力株式會社)、《事業概觀》(臺灣拓殖株式會社)、《臺灣に於ける金融機關》等4部日治時期臺灣企業之出版品。

谷ヶ城秀吉監修、編集、解題《台灣金融經濟月報》10（1942）、11（1943）、12（1944-1945），共3冊，係重刊臺灣銀行調查課自1929年10月-1945年1月出版之月報。津金澤聰廣、山本武利監修，林惠玉編、解說《近代日本博覽會資料集成《植民地博覽會1台灣》》，主要是再版1936年始政四十周年紀念臺灣博覽會的相關著作。鹽見喜太郎編、闕正宗導讀《日治時期臺灣公司名錄（《臺灣諸會社銀行錄》1940）》，係復刊1940年出版之《臺灣諸會社銀行錄》。楊蓮福、陳謙編《民間私藏近代漢文初學、中小學教材資料彙編（臺灣漢文教材）》，8-10冊，全套共15冊，收錄海峽兩岸清末至民國初期一百多年來的漢文教學教材。

臺灣總督府官房文書課原著、闕正宗編譯導讀《臺灣經典寫真照片（1909年）（附私藏明治時期照片）》。成田武司、遠藤寬哉原著，闕正宗導讀編譯《臺灣原住民寫真照片（1912年）》，為日本殖民初期理蕃工作的註腳作品，可一窺日本殖民之初所採行的各種具體「理蕃」措施。內外評論社原著、楊蓮福總編輯、闕正宗導讀《一九二三年《臺灣之文化》寫真照片》，為裕仁皇太子來臺紀念所著，是研究其來臺行程的重要資料。朝日新聞社編、闕正宗編譯導讀《皇民化時期臺灣寫真照片（1944年）》，重刊1944年出版之《南方の據點・臺灣：寫真報道》與《大東亞戰爭と臺灣青年：寫真報道》二書。中央設計局臺灣調查委員會編《日本統治下的台灣戶政概要》，1994年出版，收錄民國人口戶籍史料28種。

日治時期史料彙編計6種8冊，內容多元，除《蔡惠如資料彙編與研究》外，多為圖像方面的史料。千々岩助太郎繪、黃志弘、楊詩弘編《千々岩助太郎臺灣高砂族住家調查測繪手稿全集》，分上、下兩集，是臺灣原住民族研究上有關建築學、民族學、人類學、考古學、乃至語言學的重要參考資料。廖振富《蔡惠如資料彙編與研究》，旨在蒐集蔡惠如作品與相關資料，以建構其更清晰完整的形象。張良澤、高坂嘉玲主編《日治時期（1895-1945）繪葉書：臺灣風景明信片・全島卷》，上、下兩冊；《日治時期（1895-1945）繪葉書：臺灣風景明信片・花蓮港廳・臺東廳卷》，聚焦臺灣東部花蓮與臺東，除呈現花東開拓之景，也關注當地原住民情況。姚村雄《圖解臺灣製造：日治時期商品包裝設計》，歸納分析在殖民環境下，臺灣各地方產業與臺灣商品包裝設計面貌，忠實記錄著民間生活的歷史足跡，並反映社會大眾的流行品味及文化發展特色。郭俊麟編《臺灣舊版地形圖選錄》，涵蓋1896-1939年共計221幅臺灣地形圖。

日治時期編譯史料共計11種，除醫療公衛相關史料、平埔調查各1種外，其他9種皆為國史館臺灣文獻館選譯《臺灣總督府公文類纂》之史料彙編。該館從1991年度起開始進行《臺灣總督府公文類纂》之翻譯編纂工作，後鑑於檔案卷帙浩瀚，難期竟功，乃改採專題翻譯研究方式辦理，計分為教育、涉外關係、郵政、原住民、官制、宗教、殖產、衛生等專題。包含徐國章編譯《臺灣總督府公文類纂律令史料彙編（明治二十九年至明治三十年）》、《臺灣總督府公文類纂律令史料彙編（明治三十一年）》，許錫慶編譯《臺灣總督府公文類纂教育史料彙編》，溫國良編譯《臺灣總督府公文類纂宗教史料彙編（明治三十八年至大正六年）》、《臺灣總督府公文類纂宗教史料彙編（明治三十九年至昭和三年）》，黃得峰編譯《臺灣總督府公文類纂交通史料彙編（明治二十八年至大正十三年）》。

針對《臺灣總督府公文類纂》的出版，國史館臺灣文獻館於2012年7月再度改變策略，由1991年摸索期的「逐本翻譯」，至1996年「專題翻譯」時代的「整件翻譯」，再到2012年7月決定改採主題選編方式出版。改採主題選編的目的有二，一為替代翻譯，二為對檔案進行基礎研究。以替代翻譯而言，即不再整件檔案翻譯，而是擷取重要部分、並以圖文對照的方式翻譯，亦即「擇要翻譯」。至於內文附圖檔案之選輯標準有二，一為關鍵史料，二為艱深難懂之文件。2013年共出版3冊擇要翻譯的檔案彙編，包括許錫慶《日據時期初等教育選編》、溫國良《日據時期在臺日本佛教史料選編》、王學新《日據時期在臺華人史料選編》。

此外，編譯史料尚有臺灣總督府民政部警察本署編，翁佳音、陳怡宏譯，吳密察解題《平埔蕃調查書》，以及張秀蓉編註《日治臺灣醫療公衛五十年》。

日治時期的日記共計三種7冊，其中黃旺成日記屬長期性的解讀計畫，因此出版成果較豐，後續之出版成果亦可預期。黃旺成著、許雪姬等註解《黃旺成先生日記》，2012-2013年計出版（八）至（十二）冊，為黃旺成1921-1925年日記原文與解讀。另外還有近藤正己、北村嘉惠、駒込武編《內海忠司日記1928-1939：帝國日本の官僚と植民地台湾》、陳錫卿《重現1925：臺中一中先輩日記》。

（4）戰後時期臺灣史料

復刻史料計8種79冊，博揚文化出版社近年有計畫地將1945-1950年之名人錄、年鑑、史地、法規、政治、社會、經濟、文教等出版品重新復刊出版。為尊

重著作權法律規定，復刊出版品以當年行政機關出版品，或已不存在之出版單位為主，出版品年限盡量在1950年以前。由於純粹來自民間私人收藏及民間獨立出版，故命名為《民間私藏民國時期暨戰後臺灣資料彙編》，包括政治篇續編、產業篇與文教篇三大套書。楊蓮福總策劃《戰後臺灣輸出品要覽》，河原功解題《台灣引揚者關係資料集（第5-7卷）》、《台灣引揚者關係資料集（付錄1）：台灣引揚史》、《台灣引揚者關係資料集（付錄2）：琉球官兵顛末記》，全套書共計7卷、另附錄2冊，2012年出版第5-7卷及附錄1-2，內容皆為研究戰後日臺關係史及日人遣返過程的重要參考資料。

淺野豐美、吉澤文寿、李東俊編集解說《日韓外交正常化問題資料：第II期，1953-1961年第2卷——米國仲介·台灣等仲介》，共計12卷。林佛兒總編輯《臺灣風土》共4冊。美國陸軍製圖局、中華民國聯合勤務總司令部測量處製圖廠編著，《光復初期美製五萬分一臺灣地形圖》，全套圖共132圖幅，涵蓋臺灣全島及外島等。

史料彙編共計14種35冊。戰後部分的兩大重點，較集中於文學作家資料彙編及機關檔案選編。封德屏總策畫《臺灣現當代作家研究資料彙編》第16-27集（共12冊），包含12位作家之生平重要照片、手稿、作品目錄、年表、研究綜述，刊載重要評論文章並附評論資料目錄。江寶釵編《黃得時全集》，收錄其作品集共2卷11冊。洪珊慧編《西北東南：王文興研究資料彙編》，包括生平與寫作年表、作品研究文獻目錄、訪談與座談、傳記及報導資料彙編、作品編年、王文興與古典傳統一覽表。國立臺灣大學版《殷海光全集》補遺尚未匯編的殷海光著述，為最完整的殷海光撰述。許素蘭編《鉤沉·瑣憶·補遺：臺灣文學史料集刊（第二輯）》，收錄翁聖峰〈梁啟超手稿版〈臺灣竹枝詞〉全文及意義〉等17篇文章。許素蘭編《經眼·辨析·苦行：臺灣文學史料集刊（第三輯）》，收錄黃美娥、蕭惠文〈大阪府立中之島圖書館典藏初山衣洲相關文獻簡介〉等16篇文章。陳明輝編《臺灣中油史料影輯：民國80年至100年》，蒐集近20年來之珍貴照片，反映中油公司的發展歷程。

陳政宏編《航領傳世：臺灣產業經濟檔案數位典藏專題選輯——中國造船股份有限公司》，重點討論中船建廠的相關主題。黃俊銘、簡佑承撰文《引領為榮：榮民工程股份有限公司》，有助於了解榮工處成立的特殊背景及與國家發展的密

切關係。呂文忠編《文所未聞風華再現：宜蘭檢察文物百年紀實》，係「文所未聞·風華再現——宜蘭檢察文物百年特展」之展覽圖錄，呈現宜蘭檢察文物近百年間的演變過程。林榮洲總編輯《黑蝙蝠中隊的故事：前仆後繼：李崇善先生特輯Ⅲ》，內容皆為黑蝙蝠中隊隊員切身體悟，重現許多不為人知的歷史。侯坤宏等編著《中華民國建國壹百年史畫》，以國史館現藏檔案中影像資料部分為主、中國國民黨黨史會影像資料為輔，記錄並回顧中華民國百年來的歷史脈絡與風華樣貌。溫在弘統籌策劃、黃清琦地圖主編、葉高華圖說撰寫《臺灣戰後人口普查地圖集（1956-2010）》，顯示戰後六十年來的人口結構變遷趨勢及變遷歷程，為珍貴的臺灣發展資料。吳光輝編《行憲後歷任總統、副總統就職紀念片、紀念封專輯》，為行憲後第1至第13任總統、副總統就職紀念片、紀念封之圖錄。

編譯史料則有王景弘編譯《列入紀錄：危疑年代（1970-1973）的臺灣外交私密談話》，係利用美國外交檔案，編譯當年美國外交人員與臺灣朝野人士等的私密談話紀錄。

戰後時期日記計4種9冊，其中林獻堂日記係橫跨日治、戰後的臺籍人士，王世杰、郭廷以、沈昌煥，則是戰後來臺，在軍政或學術有舉足輕重角色之人士。

《灌園先生日記》（22-26）共5冊，是林獻堂一生的重要見證，也可補充官方資料的不足。王世杰著、林美莉編輯校訂《王世杰日記》2冊，王世杰一生志業涵蓋學術、政治、外交等方面，抗戰期間身處最高決策核心，其日記深具史料價值。《郭量宇先生日記殘稿》，收錄1957-1967年間的日記遺稿，內容包括中央研究院近代史研究所（以下簡稱「中研院近史所」）在其主持下的學術發展及其家庭生活。周琇環、蔡盛琦、陳世局編註《沈昌煥日記：戰後第一年1946》，係沈昌煥於1946年擔任軍事委員會侍從室侍從秘書時，隨侍國民政府主席蔣中正的紀錄。

2. 史料引介與研究

（1）早期臺灣

林昌華〈有關臺灣的荷文史料介紹：兼述曹永和著《近世臺灣鹿皮貿易考》引用之荷文史料〉，除了討論該書所徵引的荷蘭史料，另著重說明曹永和先前未提及的文獻。李瑞源〈人類學觀點下的西拉雅族群圖像：再評邵式柏著《十七世

紀西拉雅人的婚姻與強制性墮胎》一文，探討此行為背後隱含的文化脈絡，並試圖重建西拉雅族的社會圖像。

(2) 清代

2012-2013年間，清代史料解讀與介紹計17篇，契約文書的調查與介紹有9篇，清代志書的解讀2篇，另有書評及研究史的回顧與展望。

林玉茹以發生於清咸豐2年1-3月間之《淡新檔案》33301案「塹郊金長和為林且等搶折船貨究追不還稟請淡水廳同知拘捕匪犯到案並追還船貨事」(共13件)為例進行解讀，以窺晚清北臺社會風俗之樣貌。許雪姬以何時分家、何以分家、鬮分的原則等面向，析解鬮書的內容等。唐蕙韻金門契書，說明整理方法與初步研究發現。涂豐恩回顧近一百多年來研究者蒐集和分類臺灣契約文書的歷程。陳哲三、邱正略介紹南投縣南區濁水河流域古文書搜集、整理、分類的成果。池永歆以「臺灣歷史數位圖書館」的嘉義地區相關書契資料，說明書契可再現景觀內蘊之人與土地的互動。池永歆另一著作，則簡介高雄市立歷史博物館典藏之400多筆古文書契。謝家祥則分析清代臺灣手印契約的年代、性質及手印者的身分。邱正略以《古鳳山縣文書專輯》部分契約，探討臺灣南部古文書訂約的習慣。吳宜蓉探討清代臺灣方志的纂修人員及其纂修視域的形構。楊護源指出鳳山縣志編纂之宣揚治理的政治意義。

林文正〈評介洪麗完著，《熟番社會網絡與集體意識：臺灣中部平埔族群歷史變遷（1700-1900）》〉，分析該書尚待釐清、重新辯證之處。林欣宜〈書介：Charles Wm. Le Gendre, *Notes of Travel in Formosa* (Douglas L. Fixand John Shufelt eds., Tainan: National Museum of Taiwan History, 2012)〉，評析該書對理解李仙得及其時代、十九世紀末西洋人之臺灣認識有重大幫助。王雲洲〈評尹全海著《清代渡海巡臺制度研究》〉，指出該書不少論述矛盾、錯誤之處，諸如消極治臺、為防臺而治臺等。尹章義〈吳沙出身研究之補遺與訂正：以史學方法論和歷史訊息傳播理論為基礎所做的反省〉，補遺與訂正其文〈從天地會「賊首」到「義首」到「墾首」：吳沙出身以及「聚眾奪地，違例開邊」的藉口〉。岸本美緒以臺灣為切入點，來看臺灣近世史與東亞歷史的密切關連。森田明介紹中國與臺灣的水利史研究新動向及若干特徵。

(3) 日治時期

2012-2013年間，日治時期的史料介紹計18篇，除書評外，也調查、介紹日本典藏之外務省外交史料、初山衣洲文獻等。另有對臺灣林業史、臺灣拓殖株式會社等主題之回顧。此外尚有一篇介紹堤林數衛文書採集過程的論述。

曾令毅介紹1895年6月日軍登陸臺灣、占領淡水後的行政紀錄《淡水新政記原稿》；卞鳳奎除介紹亞細亞歷史資料中心的資料概況外，並試作說明臺灣人士在抗日期間遠赴上海、廈門，以文宣活動方式參與抗日工作。王美雯、張靜宜就《臺南新報》的營運、內容及可從事的研究稍做介紹與討論。黃美娥、蕭惠文簡介大阪府立中之島圖書館的大批初山衣洲手稿；廖振富將傅錫祺珍藏的大批櫟社書信、手稿及其他原始文獻提供研究。陳慕真介紹臺灣文學館典藏之臺語白話字史料。

陳益源、柯榮三詳考海內外公私諸家有關歌仔冊文獻度藏狀況，並回顧1970年起歌仔冊的刊布情形。李依陵簡介堤林數衛的生平、文書內容、分類架構、研究面相外，並記錄檔案徵集回臺典藏的過程。褚填正回顧王世慶對臺灣拓殖株式會社檔案的介紹，論述臺拓研究的歷程與發展。張家綸解析臺灣林業史研究角度的轉變。郭俊麟、黃清琦、廖泫銘藉由不同數位典藏來源的交叉比對，配合地理資訊系統的套疊分析，釐清日治後期五萬分一地形圖的繪製脈絡。周明德〈淡水鄉土史料拾遺〉，簡介臺灣材木商聯合會與淡水公會堂，也介紹日治時期紙幣。

李方宸試圖還原竹塹輕便軌道「新竹車站——長和宮」區間之舊跡及現況。吳政哲評介林承緯《宗教造型與民俗傳承：日治時期在臺日人的庶民信仰世界》，提出林氏認為研究在臺日人的庶民信仰，無助於超越過去「日治時期宗教充滿支配意圖」的說法有待商榷。林文凱評王泰升著《具有歷史思維的法學：結合臺灣法律社會史與法律論證》，完整示範法學出身的法律史研究者的研究理路。莊勝全指出曾士榮著《近代心智與日常臺灣：法律人黃繼圖日記中的私與公（1912-1955）》有待商榷處。王麒銘評介徐聖凱《日治時期臺北高等學校與菁英養成》優點與不足之處。林炳炎評《臺灣共產主義運動與共產國際（1924-1932）研究檔案》譯本依照俄國國策撰寫，符合俄國、中國的國家利益等。

(4) 戰後時期

2012-2013年間，戰後時期的史料解讀與介紹計41篇，除書評外，以方志或鄉土史的檢討介紹最多，計10篇。其次為檔案管理局延請專家學者解讀與介紹行政院組織改造、臺灣省菸酒公賣局、農會、臺灣電信事業等檔案，計4篇。其餘則是調查或介紹照片史料、刊物、政治案件相關史料，另有數篇屬研究史的回顧。

曾齡儀評華樂瑞《當帝國回到家：戰後日本的引揚與重整》，應考慮影響戰後日本國家建構的其他因素。林鐘雄針對各銀行、金融機構及資本市場提出建議。何志忠除回顧行政院組織改造歷程外，亦介紹檔案審選相關作業。范雅鈞簡述臺灣省菸酒公賣局的歷史沿革與時代任務，以及臺灣菸酒檔案類別和內容；另撰有〈臺灣農會檔案價值與運用〉。黃富三論述戰後臺灣電信事業發展的艱辛、曲折的歷史。王御風肯定老照片具有豐富的史料價值，可協助史學家鑑定史實。李國俊解析金門百姓歷經墾殖耕養、落番謀生、日本占領、國共戰爭的歷史印記。

郭佳玲提出《臺中市志》和《山口縣史》兩部志書在纂修內容的功用與特點；黃鈺涵以高雄縣27個行政區、38本鄉鎮市志為主要範疇，討論鄉鎮市志撰修的族群建構與族群主體性。《臺灣史學雜誌》2012-2013年刊載一系列地方史專題。林蘭芳討論以劉枝萬的故鄉埔里為核心，所呈現的地方知識之累積與轉變的意識。徐惠玲以《桃園縣志》與《重修桃園縣志》、《新修桃園縣志》中的〈水利篇〉進行詮釋、比對。蘇瑞鏘採集戰後臺灣白色恐怖時期政治案件相關史料，強調不可忽視政治受難者及其家屬的回憶。林莊生簡述張漢裕主編《蔡培火全集》的過程，並說明與張氏的交往情形。李庭瑜釐清戰後國軍史政組織之名稱、職掌、編制等議題。

書評方面，蘇聖雄指出侯坤宏《研究二二八》的特色為史料紮實，角度中立，以及將二二八事件研究作史學史、歷史方法論的探討。王立本指出《郝柏村解讀蔣公日記（1945-1949）》係郝柏村在國共戰爭期間的經驗與相關回憶，並評述蔣中正日記關於軍事與外交的部分。彭琳淞〈評張淑雅著《韓戰救臺灣？解讀美國對臺政策》〉，指張書透過微觀、細數故事的方式，勾勒出美國對臺政策從「微調」到「大變」的轉折過程。黃翔瑜〈評介林會承著《臺灣文化資產保存史綱》〉，指該書是文化資產保存法制之首部通史專論，有志鑽研文化保存領域者必須參考

的重要著作。紀大偉〈評陳芳明，《臺灣新文學史》〉，指陳書開啟想像臺灣國族的空間、細密描繪臺灣「主體性」的沉浮、在建制化和邊緣性之間斡旋臺灣文學的能見度。陳德漢評Ann Heylen and Scott Sommers, eds., *Becoming Taiwan: From Colonialism to Democracy*（《成為臺灣：從殖民主義到民主》），指該書試圖以學科整合的研究，提供臺灣由殖民轉化至民主化問題的解答。蕭敏如指出周憲文的臺灣史觀無法拋離戰後整體思想氛圍的制約，但整理臺灣文獻有其貢獻。

黃滄穎〈金耀基的中國現代化研究與古典現代化理論的引進臺灣（1963-2010）〉，以臺灣早期研究現代化的學者金耀基為研究對象，探究其學術思想核心中國現代化的學術歷程。莊雅仲、陳淑容檢視從1980年代末期至今關於批判「本土」的論述——有關社會、文化、文學、歷史與在地概念的理論化過程。莊永明〈《臺北文物》·王詩琅·我〉、尹章義〈積久功深自有得：60年來的《臺北文獻》沿革、解析與評價〉兩文，皆係回顧《臺北文獻》暨其前身《臺北文物》在人事、內容上之嬗遞沿革。周明德〈鄉土史拾遺〉，為臺灣氣象學界先進封筆之作。

張國興〈我的學思行動〉，係日本久留米大學名譽教授張國興對其求學、研究經驗之回顧與反思。謝國興、謝明如及楊秀菁、薛化元兩篇文章，分別回顧2010-2011年臺灣史研究成果，並提出綜合評析與未來展望。文明基對韓國的臺灣史研究在整體臺灣史研究意義進行檢討。林正慧主張正視民國史的斷裂問題。黃英哲指論及戰後臺灣史研究時，許壽裳不應被遺忘。張鴻銘介紹國史館臺灣文獻館文獻史料採集的內涵與現況。蕭碧珍等則概述現藏臺灣文獻及文物。

3. 工具書

工具書方面，2012-2013年度計有17種23冊，主要是年表、大事紀、書目或檔案目錄彙編、辭典、索引等。

翁鴻山主編《臺灣化工史·終篇：全書索引》，為早前出版的7篇做全書索引。春山明哲編、解題《戰前期台灣出版目錄：帝國日本の「全国」書誌編成》，為研究臺灣總督府出版史及出版品檢閱規定之重要參考資料。方耀乾《臺語文學史暨書目彙編》，以歷史為脈絡，見證四百多年來臺語文學的流變與發展。朱文原、周美華、葉惠芬、高素蘭、陳曼華、李鎧光編撰《中華民國建國百年大事記》

(上)、(下)，採編年體例，並採「Y型軸線」史觀進行撰作。《國立臺灣師範大學館藏臺北高等學校圖書目錄》共計分為10類圖書。臺北市文獻委員會〈臺北學研究題庫：《臺北文獻》期刊目錄〉、〈臺北學研究題庫：《臺北文獻》「大事記」〉，即《臺北文獻》期刊目錄及「大事記」。

2012年出版顏義芳編《臺灣總督府專賣局公文類纂目錄》第一、二冊，將明治、大正年間逐冊、逐件檢核正確之檔案，計1,576冊編製目錄，以配合資料庫之查詢；2014年並出版第三、四冊目錄。吳學明、黃卓權編著《古文書的解讀與研究》上、下冊，收錄多個家族的古文書並進行標校、註釋與解讀。林玉茹主編《臺灣史研究文獻類目》2011年度、2012年度，羅列2011-2012年度臺灣史各類研究的專書與論文書目，提供學界較完整的臺灣史研究資訊。邱各容《臺灣圖書出版年表：1912-2010》，採編年體，勾勒近百年來臺灣圖書出版的發展脈絡。汪中文、王耀德、黃源謀、林淑怡編著《臺灣文史資料運用入門》，為「臺灣省議會史料總庫」檢索系統而出版之工具書。

游德二總編輯《臺灣陶瓷年鑑》，為商業用刊物。楊蓮福總編輯、闕正宗導讀《臺灣歷史、大事年表：一九二五》，為《最新臺灣誌》、《臺灣大年表》、《臺灣要覽》之復刻版。胡忠一《1840-2013臺灣農會大事年表》，是快速了解臺灣農會源流、查找今日農會現狀的入手工具書。藍吉富編《臺灣佛教辭典》，則是第一部以臺灣佛教為內容的辭典。

4. 方志、族譜、回憶錄

(1) 志書

2012-2013年間出版的志書計8種，其中以機關誌為多。邱正略、李淑如、歐純純編《臺灣文財神開基祖廟：嘉義文財殿誌》，內容包含全臺財神信仰的類別、臺灣的財神廟、文財殿的歷史淵源等；陳金鈺、丁清江、黃壽強編撰《臺灣張李莫千歲祖廟：臺西五條港安西府沿革誌》，陸續發行過三次修正版。周順然總編輯《海關艦艇誌：民國38年至民國101年》，陸傳傑、曾樹銘編《航向臺灣：海洋臺灣舟船志》，呈現臺灣舟船史，以及船舶與臺灣歷史的關係。

蔡炘樵《大臺南的鹽業》，孫建中、孫弘鑫撰《臺灣全志·卷六·國防志》，共分遷臺後重要戰役、軍事組織與制度兩篇。游繁結等編輯《滴水培土：守護大地一世情——行政院農業委員會水土保持局50週年局志》，另有尹章義總編纂、葉志杰主撰《太麻里鄉志》。

(2) 族譜

李世開編纂《臺灣安平古寧李氏族譜》，參考金門古寧李氏族誌、族譜所述，遍訪宗親耆老，比對老譜而成。

(3) 回憶錄

2012-2013年間出版之回憶錄計14種，政界、商界、學界人物皆有，可提供相關研究不同面向的參考。

例如何智霖編《陳誠先生回憶錄：六十自述》、馬忠良撰《從二等兵到教授：馬忠良回憶錄》、蔡墩銘自述《80年臺灣論述與個人回憶：一位80歲退休教授回憶錄》、吳仁修《使於四方：四十年外交生涯回顧》、林純美編著《蕉神吳振瑞回憶錄：暨剝蕉案內幕真相始末》等。《莊進源回憶錄》介紹其成長過程與經歷，同時呈現臺灣環保史的發展；陳銘城、蔡宏明、張宜君《槍口下的司法天平：二二八法界受難事蹟》，作者長期追蹤採訪，力求還原史實真相。

蔡慧玉訪談、吳美慧記錄《光復臺灣與戰後警政：臺灣警察幹部訓練班口述訪談紀錄》；《臺灣食品加工之見證：李秀回憶錄》的作者李秀，為食品工業的推手。褚晴暉總編輯《後甲原青春行：「臺灣總督府臺南高等工業學校」師生回憶錄（一）鳳木會會報選集 第1號-第10號》；陳福成《臺大教官興衰錄：我的軍訓教官經驗回顧》，回顧其在國立臺灣大學擔任軍訓教官五年期間之點點滴滴。康寧祥論述、陳政農編撰《臺灣，打拼：康寧祥回憶錄》，可了解臺灣民主化的過程與政治變遷。

張秀哲《勿忘臺灣落花夢》，窺見日治時期臺灣知識分子的心靈世界及對日本、中國的觀察。許新枝撰寫口述、吳秀鶯文字整理《艱難奮鬥的歲月：許新枝回憶錄》，為見證臺灣近80年來政經發展、社會繁榮、民主進步過程的實錄。

（二）教育史²

本節回顧 2011-2013 年臺灣教育史研究概況，以下參照傳統教育史研究分類方式，簡單介紹各領域成果。

1. 教育法規、制度、思想

福田健一特別關注臺灣的教育法令在帝國中央政府如何被提出、討論，以及其決策過程中，中央政府內部的因素，如何影響臺灣的教育法規。祝若穎是少數探討日治時期西方教育思想如何影響臺灣教育界的論文，詳實敘述十九世紀後半至二十世紀前半，西方主要教育思潮在臺灣被介紹的概況。

2. 日治時期的義務教育

吳文星分析 1921-1922 年臺灣總督府評議會員所發表、關於義務教育的言論。林琪禎簡述日治初期以來關於義務教育的議論，及日治後期政策實施的過程。許佩賢利用日本外務省所藏的《茗荷谷文書》及報紙報導，重建日治末期國民學校制度和義務教育政策實施的過程、以及實際情形。

3. 公學校各科教育

過去關於公學校教科的研究，多集中在意識型態為主的國語、修身、歷史等科目，但作為近代教育機關的公學校也傳授近代知識，因此，理數科的研究也有其重要意義。周慧茹的碩士論文即為針對公學校理科的研究；美術課有楊孟哲的專書《太陽旗下的美術課：臺灣日治時代美術教科書的歷程》；體育課則有金湘斌討論日治初期公學校女子體育課程的設計與實施；陳宜君探討公學校內衛生教育、健康教育推行的過程。

4. 各種學校制度

游馥璋研究日治初期的國語傳習所，藉由鍾肇政的訪談及其他回憶錄、小說，重建戰時青年師範學校的歷史。盧啟明探討皇民化時期臺灣基督長老教會的主日學教育。許佩賢探討 1930 年代以後擴充的實業補習學校。

² 教育史由國立臺灣師範大學臺灣史研究所教授許佩賢負責回顧。

5. 中、高等教育

許峰瑞研究日治後期高等女學校的圖畫教育，葉碧苓探討師範學校書法教育及重要的書法家；鄭麗玲撰述戰爭時期中等工業教育，歐素瑛討論臺南高等工業學校應用化學科與臺灣產業發展的關係；謝明如研究臺灣總督府高等農林學校造林學科，從林學科畢業論文探討當時造林學研究成果。上述論文可以看到殖民地臺灣的中、高等實業教育與臺灣總督府之產業政策及統治政策的關連。洪致文追溯臺北帝國大學（以下簡稱「臺北帝大」）氣象學講座的成立、教師及研究方向、氣象學教室的建築、以及高雄與阿里山兩處觀測所的歷史。蔡錦堂探討臺北高校畢業生律師陳增福的家族，也是與臺灣近代法律史、社會史、家族史相關的研究。

6. 學校生活、校園文化

蔡元隆、張淑媚、黃雅芳共著《日治時期臺灣的初等教育：校園生活、補習文化、體罰、校園欺凌及抗拒殖民形式》，屬校園文化的研究。鄭麗玲比較臺北帝大大與日本國內其他帝國大學，發現兩者學生在生活等方面的差異不大，然而就業仍有明顯民族差別。

7. 教育財政

李鎧揚究明了公學校成立的財政基礎，也提示日治時期國家統治體系、行政系統如何建立，以及地方行政機構與地方社會的競合。

8. 地域教育

連玉如考察 1920 年代以後臺北市內公學校畢業生升學與否的決定因素；另以「私立臺北國民中學校」設立運動及「第三高等女學校」遷校、擴校，考察地方社會與教育擴充的關係。

9. 留學

日治時期從臺灣到日本的留學生是 1920 年代在臺灣展開政治運動、社會運動、文化啟蒙運動的旗手，在臺灣近代史上扮演重要角色，然而長期以來「日本留學」的研究，卻十分有限。紀旭峰《大正期台湾人の「日本留学」研究》分別從知識構築、知識實踐與人的交流三方面，考察大正時期留日的臺灣青年，如何

在異鄉求取新知識、與當時知識分子交流，以及他們的言論與行動，本書不只填補教育史的空白，也是知識史、精神史、交流史的研究。

10. 社會教育

李毓嵐介紹霧峰一新會舉辦的婦人茶話會、日曜講座、巡迴演講等活動，提供婦女學習進修及參與公共事務的機會。傅欣奕以「黎明之村」、「幸福的農民」、「南進臺灣」、「臺灣勤行報國青年隊」等影片，探討日治時期臺灣總督府如何透過電影進行宣傳、教化活動。

11. 戰後教育史

蔡孟莉探討戰後初期的臺灣省教育會，可惜沒能處理重要的學產問題。邱維誠分析戰後師資培育政策，指出解嚴前的師範教育是政治導向的意識型態國家機器，開放師資培育後，仍未隨著民主化而達到真正多元化、自由化的運作。黃靖涵利用「超級大國民」、「天公金」二部電影進行教學的研究。

12. 校史研究

一系列關於臺南高等工業學校設置的研究，可說是該校成立的三部曲，可惜沒有新史料、新觀點，只是平實地整理政策過程。國立成功大學慶祝創校 80 週年，出版校史套書 4 本及紀錄片一部，其中由高淑媛執筆的後兩本專著，以學術專著的形式把握史料，且敘事流暢；鄭麗玲跨時代的考察臺灣第一所工業學校，將工業學校的歷史與臺灣近代工業技術和工業教育結合，不僅是學校史，也是技術史或社會史的一部分。上述兩人都能建立在口述歷史的基礎之上，又能利用學校檔案進行研究，這是校史研究最重要的關鍵。鄭政誠研究臺南師範學校（1919-1945），利用各種回憶性資料及學校檔案，探討戰時體制下的學校發展，最後一章探討 1945 年南師疏散到奮起湖的情形，也填補了戰時教育的空白。徐聖凱探討日治時期臺北高等學校與菁英養成，也思考這些菁英對臺灣社會的意義。

國立臺北教育大學發行的《國民教育》（季刊），共有 5 篇專文，形成大學校史研究的跨校交流。2013 年該校《圖說臺北師範校史》一書，將 110 年校史分成六個階段，搭配相關照片，增加可讀性。2013 年出版的《國立臺灣大學校史稿：1928-2012》，事實上於 2005 年即已出版，只是補上 2005 年以後的校長介紹及部

分新措施，比較像「資料集」、而不是「史」，但即使作為資料集，卻也沒有「史料」的概念，不易查找，而傳記篇則流於歌功頌德。

除了上述多本校史專著出版之外，近三年的校史研究，明顯的動向即有多篇日治時期公學校校史研究的碩士論文，且大部分出自國立高雄師範大學臺灣歷史文化及語言研究所。學校史的研究，其實並不只是研究一個學校，而應該要問為何要做這個學校的研究，研究者希望透過研究這個學校，回答什麼問題。但是，很多校史研究經常忽略這個根本的問題。學校留存多少檔案，也是論文能夠達到什麼程度的關鍵。嚴格來說，這幾本校史研究還有許多不足之處，然而，透過一本一本的碩士論文，儘量為每一所學校找出所有相關的材料，說出一些故事，累積起來還是非常有力量。不過，學校檔案損壞、遺失的速度，經常比研究者的腳步更快。另外一點關於學校檔案的想法是，應該更重視學校史料的復刻出版。「學校」是近代以來國家與民眾正面相遇、對決的場域，對理解臺灣社會有極重要意義。

（三）體育運動休閒史³

2012-2013 年的研究成果共計 58 筆，含 14 本專書、28 篇期刊論文和 16 本學位論文，討論各種體育運動項目、旅遊觀光、體育人物、飲食生活、休閒等類別。在體育運動項目中，仍以棒球史最多，但有逐漸往非主流之項目發展的趨勢，旅遊休閒等議題也不少。整體而言，旅遊觀光或休閒史的研究表現較佳，但也有數篇體育運動史的文章／書籍論述精彩，不過，因部分體育運動史的書寫在研究史料和方法上仍有進一步討論的空間，顯得良莠不齊。本類目的文章相當多元，為方便陳述，以下依其主題或題型進行分析。

1. 體育運動組織、制度與運動賽會史

林丁國從觀念、組織與實踐三個部分進行探討個人、群體與國家層次性的分析，反映了制度實際運作與變遷的內容；林氏另一篇論著，則藉由日本、中國和菲律賓三國辦理遠東運動會的過程，探究各國政治勢力的運作。林智煒以戰後初期（1945-1949 年）政權交替的特殊過程做為討論的主軸。黃巧君探討戰後女子體育運動發展，雖然分析和討論不夠深入，研究觀點也未突破，但以女子體育制

³ 體育運動休閒史由國立臺灣師範大學體育學系教授兼系主任林玫君負責回顧。

度史的角度書寫，卻是首例。林川詠討論 1976 年於高雄左營成立的訓練中心之發展過程，是目前國內少見的場地史。近來盛行的馬拉松，則有〈臺北國際馬拉松賽路線規劃及其變遷（1985-2011）〉乙文，討論交通路線的管制問題，突顯馬拉松比賽成功與否的關鍵因素。

2. 人物與體育運動史

除了《臺灣百年體育人物誌》（共 21 篇體育人物誌），尚有林川詠探討臺灣體育運動史先驅蔡禎雄；陳建森討論臺東高女（現臺東女中）的林源英、黃辛滿、林桂梅三位女將，並探究臺東高女畢業的軟網選手對臺東軟網發展的影響；雷小娟和王誼邦探討陳金獅參與淡水球場重建及培育人才與為國征戰之始末，也進一步描述淡水球場與臺灣高爾夫球的關連；林丁國從日記資料析論日治時期臺日人士的體育活動。

3. 團隊項目之運動史

謝仕淵《「國球」誕生前記：日治時期臺灣棒球史》搭配《日治時期臺灣棒球口述訪談》一同出版，梳理出日治時期臺灣棒球史的脈絡，與整體殖民地治理、政治社會與近現代化背景的關連。江杰龍採集體記憶取向，探討紅葉少棒成名過程，並發現當時臺東「博愛少棒」，情形相似、命運不同。至於球迷現象和觀賞行為，則有張威克探討臺灣看球文化的轉變，從現場看球到透過大螢幕看球的文化蛻變及其意義。蔡博任將棒球和籃球一起討論，論述體育外交政策的演進，以及棒球和籃球在國家機器運作下的消長關係。

其他如朱永弘探討臺灣銀行籃球隊、鄭健源研究橄欖球運動、鄭吉和與陳耀宏以六信高中為討論主軸、莊庭禎探討足球運動的發展，這四篇或因史料不足，或因章節混亂，實有需補強之處。

4. 個人項目之運動史

包括武道、柔道、游泳、羽球、國際醒獅、射擊、高爾夫、登山活動共 8 種。馮啟斌說明日本的武道在戰爭時期已非單純的強身健體，而是將人民從修煉武術的特定道場帶向戰場的機制。陳慧欣以柔道為題，書寫兩篇有關臺東柔道運動的文章。以單一縣市的單一運動項目做為討論的論文，有〈臺北市學校游泳運動發

展之研究(1998-2011))和〈臺北縣二重國小羽球發展之研究(1993-2011)〉。傳統民俗活動的討論有邱秀蓮建構出醒獅團的歷史發展脈絡,就其文化意涵加以詮釋。因臺灣政治氛圍而生的特殊運動項目,如射擊與高爾夫,有郭中興探討臺灣射擊運動的歷史進程,指出射擊運動與軍方淵源頗深;雷小娟則探討美軍駐臺與老淡水高爾夫球場的發展。

5. 登山活動史

分別有2本專書和1部登山史套書,共7本書籍,顯示研究逐漸加廣的趨勢。林玫君《玉山史話》勾勒玉山自清代以來至今的歷史發展現象。羅時成《戰後臺灣登山活動之研究》乙書,先說明早期登山目的,再探討戰後臺灣登山活動的發展。陳永龍和鄭安晞所編《臺灣登山史》套書,分為總論、人物、記事、裝備、影像5冊,分別闡明臺灣登山活動的人、地、事、物。

6. 旅遊與觀光史

(1) 以遊記、調查報告、期刊、與「案內」為主要資料

張素玟針對遊記、日記、政府調查紀錄、官員復命書等,論述自清代至日治時期臺灣踏查經驗的紀錄,發現外人在探險臺灣的過程中,「心得」與「探險須知」是探險知識系統的重要環節之一。黃美玲描繪明清時期的臺灣樣貌,並對明清臺灣遊記進行系統討論與評價。江秀鈴比較《裨海紀遊》與《李氏臺灣紀行》對清領時期臺灣印象的異同。齊藤啟介探討《臺灣鐵道旅行案內》的形成與特徵,以及帶來的意義與作用。許毓良以《旅行雜誌》回顧戰後初期(1945-1949)來臺的中國大陸人士,「如何」觀察與認識臺灣,並討論日治與戰後初期臺灣旅遊措施的銜接。

(2) 個人旅遊史

潘惠華以瑞成版歌仔冊《臺灣故事風俗歌》來分析日治時期的臺灣鐵道旅遊書,呈現臺灣鐵路的建設成果與地方風情。簡錦松討論陳逢源在1934、1938年三次出遊中國(華南、華北、東北)的經歷。劉維開討論蔣介石在中國大陸時期的旅遊日記,來理解其旅遊生活,發現蔣氏同時也在觀察山川形勢,做為國防和

軍事問題決策參考。另外鄭巧君則說明戰後蔣介石企圖藉由發展觀光事業，增加外匯收入，對外宣傳，重建臺灣退出聯合國的負面形象。

(3) 旅行的視線

蘇碩斌所編《旅行的視線：近代中國與臺灣的觀光文化》乙書，是由 9 位臺灣及相關文史研究者討論旅行、觀光的重要文章選輯。曾山毅釐清日本內地對臺灣觀光的認知，與日本帶給臺灣的影響和產生的問題。呂紹理說明日治時期旅遊景點，在不同時期分別有殖民政府作為展示「前臺」和「後臺」景象複製於「前臺」的意味。高媛描繪日本「觀光」的 1930 年代，交叉比對日本（內地）和「外地」以及「歐美先進國」、「東洋弱小國」之間的複數觀光流動，指出日本經常陷於「偽東洋」和「偽西洋」的困境；鄭政誠將臺灣原住民赴日觀光視為「異質性」的觀光，其中隱含同化政策的手段。

7. 地方觀光旅遊史

蘇碩斌指出臺北殖民都市觀光是「區位分隔／視線交錯」的矛盾現代性之展示。林開世以宜蘭說明中國權力如何介入臺灣空間分類意識，「八景」透露權力形塑和社會文明的勾連與矛盾；蔡承睿試圖理解臺灣八景自清代至戰後各個時期的轉變與獨特的文化意涵，並認為景點具有歷史傳承和與當代發展共進的意味。吳兆宗探究 1927 年臺灣八景募集活動與其對旅遊環境與制度的影響。

李依陵以日治時期的臺中州為研究對象，探討殖民統治下，在地觀光發展情形。〈日治時期臺南市觀光發展之分析〉得出統治成果與史蹟並重，也對臺南市區的觀光重心分布有更進一步的解釋。〈烏來地區溫泉及其多元性觀光歷程：以答故溫泉民宿為例〉，發掘烏來的觀光潛力，並探討烏來溫泉與泰雅文化的相聯性。

8. 飲食生活史

陳玉箴探究日治時期西洋料理業的發展及臺灣人的西洋料理消費，分析臺灣社會在殖民結構的限制下，學習消費與文化，不僅來自日本對西方認知的折射，亦帶有階級性。黃俊融以「鐵道餐飲」和「鐵道旅館」為中心，探討日治時期鐵道餐旅文化從最初的便民構想，到仿效國外的旅行浪漫感，開始融入民眾的生活之中。

9. 動物文化與休閒生活史

鄭麗榕以臺北圓山動物園為對象，探討不同時期動物園裡的動物處境，動物圈養、表演與展示，有何文化背景。該論文以日本帝國主義的視野，了解動物園展示的意義，並分析動物園在現代社會的問題。

(四) 科技醫療與衛生史⁴

2012-2013 年醫療衛生、科技史兩類研究成果共計 62 篇，包括科技史 13 篇，醫療衛生史 49 篇。以下依據論著性質，區分為專書、單篇論文及學位論文等三部分，再依據論著主題以及所涉及的時代依序討論。

1. 專書

科技史研究唯一的專書是朱耀沂的《臺灣昆蟲學史話（1684-1945）》，論述清代至日治時期臺灣昆蟲學發展，是研究臺灣昆蟲學史或博物學史必參考之著作。

醫療史專書 13 筆，其中一筆包括 3 本電子書，總計有 15 本專書，可分為學術專書、史料彙編、通論著作以及人物傳記等四類。研究主題大致包含衛生設施、衛生體制、中醫藥發展、大學醫學教育轉折、軍醫教育以及醫師傳記等。其中，學術性專書 4 本，《帝國與便所：日治時期臺灣便所興建及汙物處理》分析殖民政府推行衛生工作的原因及成效，剖析民眾在衛生政策、衛生習慣、衛生認知及經濟能力之間的反應與抉擇。《日治時期（1895-1945）の臺灣中醫》，論述日治時期臺灣中醫發展，書中引用不少相關史料，但分析簡略，部分論點有待斟酌。

《臺灣中藥科技發展史》，探討臺灣中藥科學化的發展，內容上以第二部分分析臺灣的漢藥科學化從日治至戰後的發展脈絡，以及中藥科學發展的科技與社會分析，比較有參考價值。《健康與社會：華人衛生新史》為論文集，其中有關臺灣的主題有 4 篇，但都收錄自期刊論文。

有關史料編纂專書，《臺大醫學院 1945-1950》選錄臺灣大學醫學院重要檔案，由於這時臺大醫學院正從德日式醫學轉向美式醫學發展的關鍵，頗有參考價值。《臺灣地區公共衛生發展史（六）－（八）》以電子書發行，可了解晚近臺灣公衛之發展。

⁴ 科技醫療與衛生史由臺灣師範大學臺灣史研究所教授范燕秋負責回顧。

至於通論著作，朱真一《府城醫學史開講》是刊登於《成大醫訊》的多篇論文重新改寫而成，全書以臺南為中心呈現臺灣醫療發展的脈絡。《光陰迴廊：臺灣百年公衛紀實》以年代區分五個階段，並選定五十件重要公衛事件，貫通臺灣公共衛生百年歷史。葉永文《臺灣中醫發展史：醫政關係》以「衝突-抵抗」的權力觀點，分析臺灣中醫百年的歷史圖像。葉永文《中華民國軍醫教育發展史》大學教科書，從軍醫的角度探討醫療史。

2. 單篇論文

科技類總計 8 篇，研究的時代分布以日治時期 5 篇最多。劉昭民、劉有臺〈臺灣原住民早期之天文曆法和氣象知識〉運用人類學家的考察報告，探究原住民的天文和氣象知識與農耕時節的關連。洪健榮〈臨時臺灣舊慣調查會對於「風水」的知識建構〉分析《臺灣私法》中的法學概念如何將「風水」加以「知識化」，建構成可以被理解的知識系統，以利於殖民統治者有效的管控殖民對象。蔡承豪〈飛蝗遮天：東亞飛蝗侵襲下的臺灣社會景況與官方因應（1896~97）〉，討論日治初期殖民政府處理蝗災的因應策略。范燕秋〈日治初期的臺灣博物學會—日本博物學家與臺灣自然史的建構〉探討「臺灣博物學會」如何成立及運作，並運用計算中心（Center of Calculation）概念分析博物學知識生產的方式，但殖民地博物學的意涵仍有待深入剖析。劉澤民〈日治時期氣象組織設置與發展〉一文，彙整、運用官方檔案資料，鋪陳日治時期臺灣氣象制度、組織人員的演變，為氣象制度史開創性的研究。洪致文〈二戰末期美軍轟炸下的恆春測候所氣象觀測〉，利用臺灣總督府檔案、地方恆春測候所《氣象觀測原簿》以及外文資料相互比對，解答恆春測候所觀測中斷的原因。該文為氣象科技史研究、研究法運用等具開創性的成果。黃麗安〈1950 年代蔣中正發展科學之政策研究〉探討 1959 年國家長期發展科學委員會創設之經緯，為戰後臺灣科技史研究提供有意義的脈絡。秦先玉〈衍生物、舊東西與變種：臺灣間熱式電鍋炊煮系統（1950s-1970s）〉以電鍋為例，探討戰後家庭物質生活變遷、家務科技發展與家電消費社會關係。為科技與社會研究（STS）的重要成果，亦為臺灣科技史的研究範例。

醫療衛生史研究部分則累計 24 篇文章，研究主題的時代以日治時期最多，戰後時期則有增加趨勢。又主題性質大致可分為四類，包括：疾病史、醫療衛生設施、醫師或醫學者及衛生教育、衛生調查等。

(1) 疾病史

總計 10 篇，溫振華〈論瘧疾與臺灣原住民遷居高山之因〉從傳染病的角度，論證原住民是為躲避瘧疾的威脅而遷居高山。是歷史學者善用考古調查的研究範例。針對日治初期傳染病防治議題，共計 5 篇，環繞在幾種盛行的疫病，包括：鼠疫、霍亂、流行性感冒等。賴郁君〈日治前期嘉義地區的鼠疫及其防治〉分析地方性鼠疫蔓延的原因，及探討官方和民間的應對處理，並論證殖民醫學的本質。沈佳姍〈針式預防注射在臺灣的發展：以 1919 年霍亂大流行時期為探討焦點〉，指出此次霍亂流行促成預防注射普及和民間態度的改變。蔡承豪〈流感疫病下的地域社會景況與公衛因應：以 1918 年臺南廳為例〉，著重疫病的流行病學分析，蔡承豪〈流感與霍亂：臺灣傳染病情個案之探討(1918-1923)〉，則從個人疾病經歷的角度，提出對於疫病的不同觀感。張曉旻〈日治時期臺灣性病防治政策的展開〉，討論日治時期性病防治政策執行三個階段的實態，以及分析指出該政策始終無法脫離性別和民族差異。顧雅文的〈日治時期臺灣的衛生調查與疾病統計：兼論以 GIS 輔助疾病史研究〉，探討 GIS 系統在疾病史研究應用與意義，為地理資訊系統之運用，提供有力的方法與理論分析。范燕秋〈從機構隔離至在地門診治療：以澎湖地區癩病防治為例(1930-1990)〉，探討近代癩病防治跨時代的轉折及成果；論證癩病(漢生病)經歷從機構隔離、至在地門診治療的歷史意義。許峰源〈臺灣對亞洲副霍亂的肆應(1961-1964)〉，討論 1960 年代初亞洲地區副霍亂入侵臺灣，所造成的社會、經濟衝擊，以及醫療外交。張淑卿〈復健、輔具與臺灣小兒麻痺病患生活經驗(1950s-1970s)〉，重視疾病患者的切身經驗，開創疾病史研究的另一面相。

(2) 醫療衛生設施

總計 3 篇，林明仁、賴建宇〈乾淨用水對長期健康及教育成就的影響：以 1909-1933 年日治時期臺灣的水道建設為例〉，利用經濟學計量方法證實嬰幼兒時期乾淨用水對於長期健康與成就的影響。沈佳姍〈日治時期臺灣細菌性免疫醫學發展之研究：從中央研究機構的制度面考察〉，著重介紹機構及業務發展，但缺乏殖民政治與社會經濟相關分析，且問題意識也不夠清晰。陳世芳的〈戰前日本海外醫療設施在菲律賓建構的過程：兼論臺灣總督府之角色〉，探討日本在海外醫療設施建置背後的政治性意義。

(3) 醫師或醫學者

總計7篇，一類是探討個別醫師，另一類是以醫師群體為討論重點。有關個別醫師的討論，林昌華〈「醫者」或「患者」馬偕：探討馬偕博士與疾病的糾結關係〉，透過《馬偕日記》，呈現馬偕在醫者角色外，所記錄的疾病經驗。劉士永、郭世清的〈林可勝（1897-1969）：闇聲晦影的中研院院士與國防醫學院院長〉，運用中外文檔案資料，探究林可勝的生命歷程，亦帶出二十世紀消化生理學以及藥物學發展脈絡。

有關醫師群體的研究，栗原純著、李為楨譯〈關於臺灣殖民地統治初期的衛生行政：以《臺灣總督府公文類纂》所見之臺灣公醫制度為中心〉，著重官方檔案資料彙整，並試圖提出重要的相關問題，但未重視相關研究對話。陳力航〈日治時期在廈門的臺灣醫師與日本醫療勢力的發展（1895-1945）〉探討臺灣醫師的活動在廈門受到殖民政策、原鄉習慣、人際網絡等因素影響。陳延媛〈放眼帝國、伺機而動：在朝鮮學醫的臺灣人〉在朝鮮醫療史中尋找臺灣留學生的身影，挖掘被遺忘的歷史。許宏彬〈年輕醫師的徬徨與抉擇：從《青杏》看1950及1960年代臺灣醫學教育、醫師出路及外流問題〉，分析戰後臺灣年輕醫師大量赴美的因素與動態，為醫師戰後的發展原委與動向提出開創研究成果。

(4) 衛生教育與知識概念

共4篇，主題有營養學和性別兩大議題。營養學部份，李力庸的〈食物與維他命：日記史料中的臺灣人營養知識與運用〉，運用日記史料分析臺灣人營養知識與觀念的形成。徐聖凱的〈臺大生化學科的營養學術調查（1940s-1980s）〉，以臺大生化學科的兩位核心人物董大成、黃伯超的研究為中心，探討戰後營養學學術史。性別議題部分，李貞德〈臺灣生理衛生教育中的性、生殖與性別（1945-1968）〉，考察戰後九年義務教育施行之前的生理衛生教科書，探究性、生殖與性別在臺灣青少年教育中的延續與斷裂問題，為性別與健康教育史的開創性研究。吳燕秋的〈避「罪」之道？從月經規則術引進、看1970年代臺灣墮胎史〉，重新檢視醫療技術對婦女權益的侵害，以及醫療權威問題，是運用STS觀點的開創性研究成果。

3. 學位論文

科技史總計 4 篇，有氣象史及環境議題兩類，顯示近年研究趨勢。唐瑞霞〈1951-1970 年的臺灣水災及其救援〉，分析政府對於國家災害防救體制所作的檢討與改進。許世旻〈乍暖還寒：論臺灣八景中的雞籠積雪〉，運用公私文書檔案及口述訪談，輔以 GIS 系統、田野調查及氣候相關紀錄證實臺灣氣候曾經十分寒冷。林家禎〈從環境倫理觀點看八仙山林場之變遷〉，反思歷史而展望未來林業經營的趨勢。張哲維〈日治時期宜蘭濁水溪治水事業〉討論漢人與日本人對治水的環境觀，延伸探討總督府對於治水工事及影響。

醫療史主題較多元，包含疾病史、醫療人員流動、藥品廣告、漢藥醫等。

2012 年有兩本碩士論文，陳力航〈日治時期在中國的臺灣醫師(1895-1945)〉，探討日本帝國統治下臺灣醫師人才向中國流動的現象。劉彥甫〈廣告與國家：戰後臺海兩岸主要報紙醫藥廣告之研究(1949-1966)〉，探討國家體制對廣告的影響。

2013 年學位論文共計 7 本，包括 4 本博士論文、3 本碩士論文。博士論文部分，日治主題有 3 篇，戰後 1 篇；研究議題為疾病史或防疫史與漢醫藥。沈佳姍〈日治時期臺灣防疫體制下的預防接種與人事變遷〉，探究殖民當局如何在防疫的過程施行預防注射，及血清疫苗事業的推展。議題創新，但問題設定與論證分析，問題甚多。魏嘉弘〈日治時期臺灣「亞洲型霍亂」之研究(1895-1945)〉，探討日治時期臺灣亞洲行霍亂的流行與防治史。賴郁君〈日治時期的臺灣漢醫藥〉，探討日治時期總督府漢醫藥政策如何影響臺灣漢醫藥的發展及其面貌，及對臺灣中西醫地位關係的影響。許峰源〈世界衛生組織與臺灣瘧疾的防治(1950-1972)〉，探討戰後臺灣瘧疾根除的過程，並分析臺灣防瘧經驗的「蚊子外交」，呈現臺灣在國際防疫中的角色與價值。

碩士論文計有 3 篇。張大偉〈馬雅各醫生在臺的傳教工作(1865-1871)〉，分析馬雅各早期傳教事業，補充早期教會活動的歷史。陳喻掄論文〈1962 年臺灣副霍亂大流行之研究〉，分析 1962 年副霍亂入侵臺灣的衝擊如何促成其防疫工作之施行及成果。詹穆彥〈疾病範疇發展與自我轉變：妥瑞症在臺灣〉，採知識建構論和自我認同建構理論，探討新的醫療知識如何透過學術研究、醫療體系的建立等方式，重新塑造一般社會大眾的認知及疾病的形象；被歸類的群體又如何與醫療知識互動、挪用建立另一種自我認同。

（五）宗教史⁵

2012-2013 年的臺灣宗教史研究可概分為：民間信仰研究、佛教研究、道教研究、天主教與基督教研究、及其他類五項，每一項再分為：專書、期刊論文、學位論文三項介紹。

民間信仰研究兩年度共有專書12筆，期刊（及論文集）論文33筆，學位論文25筆，計70筆；佛教研究：專書4筆，期刊（及論文集）論文7筆，學位論文3筆，計14筆；道教研究：專書1筆，期刊論文1筆，學位論文1筆，計3筆；天主教與基督教研究：專書4筆，期刊（及論文集）論文15筆，學位論文11筆，計30筆；其他類：專書6筆，期刊論文7筆，學位論文3筆，計16筆；總計133筆，依次介紹於下。

1. 民間信仰研究

在專書方面，吳柏勳探究在地理形勢上，淡水何以是清代重要的移民進入口岸，且成為海權國家爭奪的目標；淡水地區移民社會的構成與民間信仰亦為本書重點。張正田從族群關係史角度切入，以清代苗栗堡為中心，探討清代桃竹苗內部義民信仰區域差異。林承緯以巡禮石佛、巡禮記、石佛、宗教繪卷等，探索日治時期在臺日人的庶民信仰，以及在戰後時空環境背景下所呈現的轉變。日治時期北港朝天宮取代臺南大天后宮，成為臺灣最富盛名的媽祖廟，李佳洲究發現北港朝天宮的崛起，主要是總督府之宗教政策及北港地區菁英共同經營的結果。

卓克華集結過去研究媽祖廟的相關論文，並應用大量古文書與碑記資料，分別探討 8 間媽祖廟。簡有慶用「年例」一詞，指一地區為了輪祀重要神祇所舉行的祭典，研究關渡宮的媽祖信仰及其年例變遷。宋光宇檢視大稻埕商埠在 120 年間的變化，以說明臺灣社會如何從清代的型態逐步轉變成目前的社會文化型態。賴建成和吳世英針對戰後臺灣佛教與民間信仰，論述其在發展過程中所面臨的內、外部問題及其應對方式。李峰銘以「空間神學」概念，區分淡水無極天元宮廟宇建築空間，提出「天」、「人」、「地」三種類型。吳學明、林柔辰觀察枋寮義民廟 22 座分香廟的發展，探索義民爺信仰在不同歷史脈絡和社會文化下展現的生命力。邱榮裕研究臺灣客家民間信仰，探討其傳播與發展、特色等。

⁵ 宗教史由國史館修纂處處長侯坤宏負責回顧。

在期刊論文方面，彰化南瑤宮現存日治時代以前的古物高達百餘件，其中香爐數量以中部地區廟宇最多，但由於多數無年款，故其年代與其意義有待探究。李建緯比對彰化南瑤宮的古香爐類型。黃安志蒐集與媽祖信仰相關詩作 72 首，說明當時信眾對媽祖的崇敬。邱正略研究埔里媽祖信仰，指稱清代彰化的媽祖信仰，隨著開墾與移居腳步，逐漸往內山地區傳播。蘇全正研究清代臺灣的龍王與媽祖信仰，指出兩者結合的情況，呈現臺灣特有的海洋性格。陳兆南討論媽祖傳說在媽祖信仰中的功能，並分析歸納三種傳說講述的形態所代表的意義。彭衍綸研究臺灣地區的龍目井及其傳說，發現至少 19 處地方存有龍目井，並以南臺灣為多。賴俊嘉與卓克華探討羅東震安宮創建年代及其沿革。高致華論述媽祖研究的當代價值與趨勢。陳支平以臺南下營上帝廟及福建漳州南靖鵝髻山九鯉飛真觀為例，證明神格的提升及神靈的顯赫，也倚仗尊貴名望者的權勢與聲望來塑造。

陳梅卿為文觀察臺南市主祀保生大帝的管理、經營。鄭振滿考察清代臺灣水仙尊王崇拜的由來、臺南郊商的關係、與媽祖崇拜的統合過程等，探討民間信仰與國家祀典制度的互動關係。高致華以開臺聖王信仰為重點，兼論述日本統治臺灣時期對臺俗的因應政策。王志宇以金門城隍的祈雨活動為例，探討信仰與政治的關係。

蔡鳳雛利用金門縣農試所觀測記錄進行統計分析，再以民國 52 年（1963）祈雨獲應為例，呈現氣象背景及乞雨獲降甘霖的真相。謝國興探討臺灣田都元帥信仰與宋江陣儀式傳統。李建緯、張志相撰文釐清彰化定光佛廟之歷史沿革、信仰與古物。溫宗翰探討南投縣、宜蘭縣不同型態的城隍信仰。林美容、翁純敏、李茂志探討通靈現象的神祕經驗，以及對其個人生命發展的影響。李峰銘以心理人類學與宗教史角度，探討本土民間宗教信仰「會靈山現象」之產生的可能歷史脈絡。王怡茹探討清水祖師信仰在淡水的發展，以及地方社會信仰重構的原因。

張正田探討清代枋寮義民祭祀圈為何僅限於十四大庄的現象。洪馨蘭實地調查廣東蕉嶺縣，研究社官信仰在原鄉與臺灣移墾社會的延續性，以及個別在地化的特徵。宋光宇、王啟明以臺北市碧山巖開漳聖王廟為例，討論寺廟經營與社會變遷的關連；兩人又以奉祀「助順將軍」的臺北晉德宮為對象，研究該宮如何將黃道周融入信仰體系之中，而發展至今日的規模。張靖委以「境域」為題，以淡水境的清水巖為中心，企圖了解清代至今淡水街及鄰近聚落因應自然和人文環境所形成的境域範圍與建構。翁炯慶探討臺灣藏頭籤詩經過地方信仰文化洗禮，進而發生在

地轉化的特色。黃健庭以靈驗神話、庄廟風水傳說，討論庄廟的建立與聚落開發的關係，在當地流傳和解釋聚落變遷因素的特殊現象。蔡長廷、林昭慧探討布袋鎮過溝聚落的發展、族群的構成變遷以及建德宮王爺信仰的形成過程與三者之間的關連。謝貴文藉由「變」與「不變」的視角，探討嘉義市城隍廟的轉型與發展。江宏志針對嘉義縣梅山鄉玄天上帝信仰的「屠夫傳說」與分布研究。陳孟絹研究「臺灣神」信仰，除了以臺灣主體為出發點，更期待臺灣有代表性的史詩神話。

學位論文方面，王怡茹以清水祖師信仰為中心，討論宗教活動與環境的互動關係，以及地方紳商如何透過其文化權力網絡，影響社會信仰發展。黃敦厚以大甲、北港媽祖為研究對象，探討臺灣媽祖信仰與商人之間的關係，藉以了解臺灣商人經營媽祖廟的模式與精神。李玟靜研究和平島聚落的信仰中心社靈廟，論文主要討論「境」、「廟」、「祭」三位一體的存在空間。林一琳分析金門民眾對鄭成功反感，主要是對其軍隊的失望。

姜禮誠從宮廟沿革與規模、主神來源與形象、神蹟、祭典來析論花蓮地區義民信仰在地化的發展。范瑜珊以主祀三山國王的卓蘭崑崙廟為例，論述民間信仰與地方社會的發展。張加和研究林爽文事變時，萬丹武舉人許廷耀出資號召義民前往府城助清剿解圍一事，與下淡水溪義勇公祭祀的關連。許中昀論述金門浯島城隍廟會的源流與演變，並從「資產」角度來看浯島城隍廟會的人文意義與產業價值。董詠祥考察將異族奉祀為神明的番仔神信仰，並比較臺灣、馬來西亞兩地「番神」信仰的差異。

顧惟婷解析臺灣漢人信仰中的獨特香火觀。田懷生從清代中寮地區土地拓墾、家族發展、民間信仰等視角切入，藉由史實，反思社會脈絡與文本的內涵。蔡羽筑以 2003 年設立以聖林道場為例，探討一貫道寶光建德在學界的發展。呂建鋒以李梅樹與三峽清水祖師廟的發展關連為研究。黃慧娟針對鯊魚劍如何成為五寶之一作了系統性的論述。莊嘉純觀察岳飛的英雄形象至岳飛信仰的生成過程，與其背後之文化、社會意涵及其魅力所在。

林鈺軒的論文探討松山慈祐宮的信仰演變；樂匡倫以木柵集應廟及木柵忠順廟為核心，討論地區開發、寺廟與地方開發關係。余元智探討永康六甲頂姑婆廟信仰的形成歷程。陳梅卿解析高雄右昌地區如何形成與確立不普渡、不燒紙錢的祭祀習俗。蔡秉辰以林園區汕尾里為例，提出強連結(Strong Ties)與弱連結(Weak

Ties)，說明當地寺廟的各項活動與社會網路連結的強弱。鄭詒文研究臺南地區寺廟的「頭旗」，分別闡述頭旗的歷史和表達方式，及其積極意義與利用。陳孟絹的碩士論文旨在研究「臺灣神」信仰。曾昱豪的論文研究重點涵蓋壽山巖觀音寺與龜山鄉當地開發的淵源、壽山巖觀音寺奉祀神明與族群信仰的關連。楊朝傑以西螺街媽祖信仰為中心，解析西螺溪下游地區之宗教活動與人群關係。

2. 佛教的研究

在專書方面，江燦騰《認識臺灣本土佛教：解嚴以來的轉型與多元新貌》，為臺灣當代本土佛教史多元新貌的解說書，共十章，有助於了解戰後的臺灣佛教；惠空法師《臺灣佛教發展脈絡與展望》，檢視臺灣佛教的過去，也展望未來。溫國良《日據時期在臺日本佛教史料選編》，蒐集《臺灣總督府公文類纂》中在臺日本佛教的相關史料，其中以曹洞宗及真宗本願寺派、大谷派篇幅較多。禪慧法師編撰《覺力禪師年譜：臺灣佛教史傳》，1981年發行初版，2012、2013年分別為第3版、第4版。

在期刊論文方面，陳家倫以南傳佛教為例，採取全球化的研究取向，檢視外來佛教來臺的原因與發展，及其對臺灣佛教的影響。毛紹周審視日治時期臺南開元寺成圓和尚的破戒事件，重新探討成圓犯罪或破戒的可能性。松金公正針對1960年代大谷派臺北別院的建築和設備轉賣給民間的過程中各方勢力的爭論，並分析戰前日本佛教如何被中華民國政府和中國佛教會所理解與定位。朱明朝曾師事日僧佐久間尚孝，大野育子透過整理新竹寺朱明朝的一手資料，分析日僧與其臺籍弟子之間的關係。陳雯宜敘述智光法師創建華嚴蓮社、成立華嚴誦經月會，佛學刊物的事蹟；另從中國佛教會會議紀錄看李子寬居士的勢力消長。張靖委以艋舺龍山寺所奉祀的十八羅漢及配祀神為研究對象，認為四海龍王是龍山寺羅漢信仰的特色。

毛紹周的學位論文以臺南開元寺與大天后宮住錫之住持僧侶，勾勒出佛教僧侶在兩寺的傳承與關係。葉尚峰碩士論文針對日治前、後臺灣佛教的發展狀況，討論皇民化運動對臺灣島內佛教所產生的影響。黃慧茹探討中國佛教會於1949-1963年間在臺發展、經營的影響。

3. 道教的研究

蕭進銘《臺灣丹道的傳承發展與科學研究》收錄多篇丹道相關的論文，整理勾勒源於清末四川的內丹西派在臺灣的傳衍過程，以及幾位重要人物的生平事跡、思想論著及其影響與貢獻。康詩瑀探討戰後道教與都市社會的變遷，並以道德院的出家法師和高雄苓雅區孫氏火居道士家族為研究對象，探討這兩類神職人員的互動。

4. 天主教與基督教研究

專書方面，林保寶介紹單國璽樞機的生命歷程，透過照片介紹其各時期主要的職務與活動。王成勉編輯《臺灣教會史料論集》，著重介紹新檔案館與教會相關史料，並注重史料的分析。梁唯真、陳俐甫編《「世紀宣教，釘根臺灣」：雙連教會設教百週年學術研討會論文集》，以雙連教會 100 週年的宣教歷史與進展為主軸，收錄相關文章。

期刊論文方面，Madsen, Richard（趙文詞）利用臺灣天主教瑪利諾會臺中與苗栗兩個傳教區的史料，論證臺灣天主教會的沒落，來自政治、經濟與道德影響力衰退等多種因素。王政文以十九世紀臺灣基督長老教會的信徒為主題，探討臺灣第一代基督徒在改宗前後遭遇的家庭問題及人際關係所引起的挑戰與衝突。鄭仰恩從馬偕的現代化教育理念，談蘇格蘭啟蒙運動對早期臺灣基督教的影響。鄧慧恩聚焦日治時期臺灣北部基督長老教會內部的改革運動——「新人運動」的內涵及其歷史意義。盧啟明論述 1865-1945 年間，臺灣基督長老教會信徒逐漸形成對民間信仰與祖先崇拜等「異教」的觀點，探討基督徒如何因應不同對象而改變態度；另探討 1937-1941 年皇民化運動對教會的影響，觀察基督長老教會信徒如何將信仰認同帶入國家社會場域。吳學明研究戰前在臺基督教派的關係，分析信徒的競爭，造成各教派之間關係緊張。戴文鋒論述萬金聖堂與天主教文化，說明教會與當地居民保持良好互動的情形。

查忻以雅加達印尼國家檔案館找到的大員教會檔案為基礎，探討十七世紀荷蘭人教會在臺灣的運作情況，並比較臺灣與歐洲荷蘭改革宗教會在運作上的不同，以及對臺灣原住民或漢人的宣教態度。林昌華比較新尼德蘭和臺灣的經驗，

探討異文化接觸時所產生的問題，探究 1624-1664 年間在殖民脈絡下的荷蘭改革宗教會。王榮昌分析十九世紀馬偕在臺行走的路徑和建立教會順序，顯示出地理環境與宣教有所關連。梁唯真以吳威廉與陳溪圳為例，論述北部長老教會宣教團隊之建立。林彥如分析臺灣教會引進西式教育建制與發展，並勾勒臺灣教會西式教育建制之源流與相關議題。王世永、黃盧煌以三角埔教會為例，敘述李鏡智牧師在此傳教的經歷。洪健榮透過十九世紀來臺傳教士，解析傳教士對傳統風水禁忌的基本態度，以及因應方式。

學位論文方面，古儀瑩以臺灣基督長老教會「客家宣教中會」為主軸，探討該會的歷史與變化。蔡孟芹論述花蓮富里基督長老教會的成立與發展，探討該教會生根發展與衰微之因。查忻觀察十七世紀荷蘭改革宗教會在臺灣各地的發展實況，並突顯其特殊性。陳韋豪以烏來地區觀察 1945-1965 年間基督宗教在臺灣山地鄉的傳布，探討政府山地政策、教會傳教策略、原住民社會變遷等三個層面的交錯關係。陳滿雄研究 1950 年代以來天主教道明會德鐸會省在屏東平原的傳教歷程。何佳茵以靈糧堂為例，探討 1980 年代後在美國的臺灣移民對信仰的選擇，觀察移民融入尋求歸屬感與對族裔文化的認同心理。楊嘉欽敘述道明會玫瑰省由歐洲往中南美洲、菲律賓、中國福建，以及十七世紀在臺灣北部的傳教歷程，並討論其傳教方式及所遭遇的困難。鄭睦群探討 1970-2000 年間臺灣基督長老教會國家認同與其論述轉換。劉雅菁在臺灣歷史脈絡下，分析戰後長老教會所扮演的獨特角色及前瞻性意義。蔡慧櫻研究高雄市鹽埕基督長老教會婚俗。“Dutch Protestant Missionaries in Batavia and Formosa in the Seventeenth Century” 乃以英文書寫，作者 Ni Wayan Radita Novi Puspitasar 根據荷蘭出版的檔案和研究成果，比較十七世紀荷蘭新教傳教士在巴達維亞和臺灣的異同。

5. 其他

專書方面，黃麗雲所撰《東アジア龍船競漕の研究：台湾・長崎・沖繩の比較》，以島國共通特質，比較長崎、沖繩、臺灣的龍神信仰與龍舟競賽。溫宗翰研究臺灣端午節的慶典儀式與信仰習俗。趙函潔探討臺灣端午節起源與節日習俗，在民間信仰、教科書及媒體傳播敘說不夠完備的問題。吳蕙芳《基隆中元祭：史實、記憶與傳說》，探討基隆中元祭的多種面相。張奉珠以雲林縣西螺崇遠堂

為例，研究「詔安客，家廟祭祖」。葉玫芳以臺灣地區陳、林二大姓研究臺灣民間的祭祖習俗，重申祭祀祖先應有之儀節與意義。

期刊論文方面，洪健榮探討清代「開澎進士」蔡廷蘭與風水文化的歷史因緣。吳蕙芳探討日治時期基隆地方領袖許梓桑在中元祭慶典活動的不同職掌與角色。李家愷回顧鬼故事有關研究和一批值得注意的新材料。王志宇以彰化縣田尾鄉的聖德宮為研究對象，分析風水觀念的普遍性與強大影響力。簡克勤研究清代土庫蘆竹後庄玄上帝廟的肉身佛——「柯象」，被利用為號召村民武裝抗日等問題。林承緯以臺北新起街市場（西門市場）旁臺北稻荷神社之創建、發展及祭典活動進行研究。釋慧開、楊勝議、葉修文以停柩守靈期間儀節為例，研究嘉義地區自 1970 年代迄今傳統喪葬儀節的變遷。

學位論文方面，林怡伶探討清代臺灣義塚，何祖誠研究臺南孔廟的釋奠儀節，張正立研究西部山區的寺廟營建，基地的安全、空間格局配置、建築形式與裝飾、建築材料等。

（六）人群關係⁶

本類目的研究成果包括原住民史（含平埔族群史）、移民史、家族史、地方社會研究及性別史等。回顧原則除了聚焦於論著是否具有「史」的性質外，包括研究議題、資料、方法與論證等項目，此原則也是相關論著是否被回顧的依據。

1. 原住民史：平埔族群史

近年來關於平埔族群的相關研究著作較少，研究論著主要集中在原住民分類政策、部落社研究等傳統議題的面向。邱正略、葉高華分別從日治初期族群調查、1950 年代族群分類認定以及政府對臺灣原住民身分認定政策制定的過程，試圖釐清族群身分認定與族群分類、認同的關係。

在部落社會研究方面，李宗信利用地籍資料、GIS 技術重新考訂崩山八社社址。鄭螢憶利用岸裡文書，說明清代官方保甲制度如何延伸至番社的過程，進而內化成部落權力管理組織——通土甲系統。簡史朗利用古文書重新爬梳平埔族群

⁶ 人群關係類由洪麗完、王和安、林文正、鄭螢憶、曾獻緯、蕭坤松等共同負責回顧。

遷徙埔里後的地方社會變化。黃雯娟透過《番大租臺帳》、《宜蘭古文書》等資料，並運用番大租的區位分析，討論熟番地權與人口遷徙的關係。洪麗完勾勒清中葉到日治末期長時段急水溪沿山邊區大武壠派社熟番社會生活。李信成研究宜蘭猴猴人的遷徙及其社會文化。江俞萱討論西拉雅族遷徙東部後的移動與社會文化變遷。李仁翎利用熟番契約文書，探討道卡斯、巴則海兩部落權力管理系統變遷。

2. (高山族) 原住民史

(1) 史前部分

劉益昌建構貓兒干人與 Favorlang 人的活動區域、遷徙、聚落形態與生活方式的完整面貌，企圖從土地思考歷史，整體論述人地互動歷史。

(2) 國家治理

此類研究分為兩項，一是關於原住民法定身分的確認及伴隨的權利義務、認同衝擊；二是治理政策對原住民社會文化造成的變遷。詹素娟從平埔族身分認定出發，釐清制度的建置與變遷如何在形式上逐漸消除平埔族的身分認定。王泰升則關注現代西式法律體系如何與原住民族的社會文化產生碰撞，統治者如何調整其治理政策。分類政策研究，有黃唯玲探討理蕃行政的內涵、制度面上平地蕃人的出現及其在民事與刑事上法律待遇的變遷，統治當局如何將法律體系延伸至平地蕃人的範圍與內容。李悅牧介紹原住民族各類傳統習慣，並與現代西方法進行比較，析論在不同「法律」規範接觸後，統治者如何認識他者，並與既定的法律知識對話、修正，以穩定社會秩序。

統治政策與原住民社會文化變遷方面，鄭安晞聚焦在日治時期的隘勇線推進政策變遷。葉高華以新高郡為案例，探討總督府推行集團移住政策對原住民社會網絡造成的影響與衝擊。賴昱錡探討國家機器施加於阿美族人的「強制苦力出役」制度，如何藉由「蕃社控管」與「土地收奪與生活空間限縮」，「創造」出剩餘勞動力，作為殖民者開發東臺灣的人力資源，同時亦對傳統部落社會文化造成衝擊。黃淑娟詮釋日治時期花蓮地區太魯閣族遭遇現代國家機器塑造的規範機制，造成部落社會文化變遷。吳昱瑩分析撫墾署運作方式、日治早期原住民家屋調查內容、住家形態與官方的因應計畫。廖英杰由「部落歷史」、「族群空間」與「國

家權力」三個面向，探討泰雅族 Klesan 社群的移動、擴散與部落的重組、國家權力對族群空間的掌控及其對族人控制的影響。黃孝華研究泰雅南澳地域的形成與轉化。李靜慧探討日治初期臺灣總督府對北部山區原住民的認識與控制。

(3) 部落社會研究

這類研究再分為兩項，一是關於社群互動關係，二是社會文化研究。

社群互動關係方面，賴淑娟、哈勇·諾幹針對今宜蘭縣南澳鄉澳花村的個案，論析地方性的族群實踐。簡明捷以恆春地區阿美族的遷徙為例，指出在不同時空背景與人群接觸下，「族群」分類與認同標誌隨互動經驗適時地轉換或創生。張素玢以濁口溪流域魯凱族下三社，探討河流與原住民的關係。石丸雅邦從「六龜里事變」之研究，探討其族群關係。童春發、巫化·巴阿立佑司研究金崙溪流域的區域特色、族群關係與發展特色。趙玉嫻探討今日玉里地區從日治迄今的發展與變遷。

社會文化研究方面，黃應貴所著《「文明」之路》共 3 卷的套書，是作者數十年來從事布農族研究之心血結晶，以三個歷史分期呈現東埔社布農族人的社會文化變遷及其回應與創造。林曜同指出卡那卡那富 (Kanananavu) 之我群與他群的文化建構，乃是透過人群接觸形成的差異、不斷辯證而形成。陳幸雄探討卡那卡那富族群面臨地理邊界與社會邊界不斷被壓縮和崩解的景況下，如何經由對斷裂與差異的覺察，重新建構自我認同。鄭安晞分析布農族在居址的選擇上，重視防禦性高、不離溪太近的地點，與布農族世代流傳祖先交待的水患經驗極其契合。張金生透過部落口傳與文獻資料，整理排灣族 mamazangiljan 的宗支系譜關係變遷。劉雅婷指出《賽德克·巴萊》電影不符合賽德克人的歷史記憶與傳統 gaya 文化之處，同時釐清事件的過程並建立從賽德克人出發的歷史文化詮釋。

(4) 口傳文學

傅鳳琴探討口傳文學改變了卑南族人從「聽」故事到「看」故事的習慣。林和君分析「魔神仔」與阿美族傳說故事之間的相關性與差異。曾秋馨探討織布技藝的文化展線延續、轉化與創新的過程。

(5) 其他

楊士範指出郁和的環島遊記雖隱含了對異族書寫所代表的權利與支配，卻又不同於中國官方書寫所形成的政治階序性的描述。

3. 移民史

有關原住民遷徙史共有 10 篇，已在原住民史部分回顧，以下針對漢移民討論。

(1) 漢移民（含客家移民、金門移民）

客家移民方面，池永歆、謝錦鏐詮釋嘉義沿山地區的客家區域所深蘊之內涵，進而探究沿山客家群體所呈現的文化景觀特色。蘇祥慶探討花東縱谷北部客家鄉鎮的歷史淵源與當代社會特性，指出吉安鄉的客家族群（相較於花蓮市），較保有臺灣西部原居地的文化特色。柯光任觀察日治時期新竹州客家人遷移彰化平原南部，建立信仰中心，並以其建構客家的認同。謝惠如以雲林縣林內鄉、荊桐鄉探討日治時期北客再次移民之發展歷程。林裕勳重建吉野村清水部落客家移民發展及聚落人群往來等關係。

金門移民方面，林正珍探討近代金門人捲入國族戰爭以及臺灣現代化歷程，指出同鄉會的政治活動因金門本地與臺灣本島政治選舉之牽連性，使金門與臺灣聯繫於同一政治文化脈絡下。

(2) 海外臺人

有關日治時期研究，許雪姬指出戰後 1937-1947 年在上海的臺灣人由日本籍改為中國籍，但部分臺人被囚禁、財產被沒收，甚至需面對漢奸、戰犯審判的困境。鍾淑敏探討臺灣總督府在統治臺灣島的同時，如何以「臺灣籍民」為籌碼，強化本身在日本帝國對外關係的角色與重要性。

戰後時期研究，陳來幸聚焦於日本華僑社會臺灣人之去留及角色問題。阿根廷臺灣文化協會以移民觀點，記錄臺灣人移民阿根廷海外的特殊歷史。湯熙勇嘗試說明臺灣人移民發展中國家的意義，另以鄉土雜誌《美濃月光山雜誌》為史料，細緻地探析移民彼此間的聯繫網絡，及初期移民所從事「提包」生意（提著包包挨家挨戶兜售批發商品）之辛勞。

勞力新移民方面，安愛麗指出印尼男性勞工與女性勞工所面對的問題，由於女性勞工在非正式場所工作，政府管理單位在監督上有其困難。

（日本）內地人移民方面，林玉茹以明治末年臺灣的官營日本人漁業移民論述殖民地的產業治理與摸索。

其他還有蘇群恩比較各時期移民管理制度沿革、特色與挑戰。潘美慈討論 1921-1970 年林邊溪沖積扇糖業移民聚落發展特色，以釐清聚落形成過程及其原因。

4. 家族史

近年來各種「日記史料」的發掘、整理及出版，方興未艾，豐富了家族史的研究範疇。張素玢以官方檔案、關鍵人物的私文書，以及親歷其境者的口述歷史，探討清末到戰後北斗林家的社會角色與其在不同政權下所面臨的處境。

林淑鈴〈異族通婚與跨族收養：日治時期前、中、後、先鋒堆客家與其他族群互動的軌跡〉，以戶籍資料研究婚姻與收養關係。李毓嵐利用《黃旺成先生日記》、〈蔡蓮舫家族文書〉，輔以〈臺灣總督府專賣局檔案〉、《臺灣日日新報》等資料，以蔡蓮舫與妻、妾及諸子（養子、親生子）間的互動為主軸，重現 1920 年代蔡蓮舫的家庭生活。廖振富、張明權以〈傅錫祺日記〉為材料，比較傅錫祺與家人、櫟社友人的互動比較，並分析其家庭觀特色。曹曦利用祖譜重建臺灣藍姓畚民的分布，指出藍姓移民來臺開墾較早，往往受召佃、墾隘，赴漢番交界區維生，因此與平埔族之間互動頻繁。范明煥、田金昌指出姜家參與北埔之區域發展在臺灣開發史上，有其代表性意義。黃樹仁認為臺灣史上有關原、漢通婚的事實一直存在，但並非漢人男性婚配的主要形式。李昭容探討鹿港意樓再生的過程，重建慶昌行的歷史。莊景雅、藍惠宜探討里港藍家自清代渡海來臺，其如何肆應劇烈變動的環境，以維繫家族名望。

家族史方面，隨著各式公、私文書的出現，分析焦點仍須關注大歷史的發展，只集中於家族內部，易流於「見樹不見林」的窘境。關照「大歷史」的整體面貌與家族發展各層面的關係，有助於深化家族史。如張素玢、莊景雅、廖振富與張明權等論著均注意政權轉換對家族的衝擊。

5. 地方社會史

(1) 地域社會研究

A. 區域研究方面

陳麗華關注屏東平原粵籍福佬人的身分與認同問題。李孟勳針對山疊溪（今北港溪）流域的笨港、梅仔坑進行族群與信仰比較。李明仁、蔡長廷探討現溪口鄉、新港鄉等6個聚落的發展、族群籍貫分布與本廳大帝宮保生大帝信仰形成的過程。陳秋坤試圖從1895年日本占領前夕，屏東地域多元社會勢力的合作和抗爭，呈現區域化的地方社會結構。簡宏逸利用現存荷蘭文獻比對清代資料，並運用語言學方法比對地名的表記、讀音或地圖位置差異，重建桃園台地上地名的連續性，有助於釐清桃園台地荷蘭與清初時期的歷史空白。劉澤民利用方志及《臺灣省總督府檔案》、《淡新檔案》等釐清臺北文山區象頭埔地名的來源，並討論該地名產生的年代及其背後的歷史現象。

B. 客家社會方面

陳俊安討論史料撰寫者對被描述者之社會印象研究，提出客家印象隨時局變動而改變。以義民精神為例，戰爭時期日人試圖將客家義民精神轉化為軍國主義思想。然而單就有限文獻論述該社會印象，有其侷限性，需以史料佐證。

洪馨蘭介紹由羅香林到梁肇廷客家研究的形塑緣由，而以區域觀點運用於建構族群地方社會的形成過程，為梁肇廷以後的學者所選擇採用。有關「區域研究」範圍的界定，即研究者如何選定區域及說明取材範圍，則為研究者首要說明和釐清的部分。

陳逸君分析詔安客家族群文化表徵，藉以理解詔安年輕世代的認同形成過程及其內涵。林正慧探討臺灣客家如何歷經不同朝代，形成當今的客家意識，並再次理解「客家」一詞是否橫貫臺灣歷史。林桂玲主要討論十八-十九世紀北臺灣竹塹地區的「嘗會」，指出該會在客家基層地域社會扮演多重角色。杜立偉討論位於漢人進入內山拓墾中繼站的新竹九芎林地區之土地拓墾過程，也試圖釐清其所呈現的漢人社會面貌。陳俊安敘述一般日人的客家認知，原則上建立在官方論述的基礎上，而日人的臺灣客家社會印象，則是由日本殖民者以選擇、形塑、收編等方式所形成。

(2) 沿山邊區研究

過去學界以乾隆 25 年（1760）的紅線與藍線番界圖為討論番界依據，紫線圖的出土讓清代臺灣邊區研究進入一個新的里程。林玉茹、畏冬的論文，以紫線圖為中心，考察林爽文事件發生前的邊區社會圖像。洪健榮的論文從原住民的角度，重新檢視臺灣的區域開發史。

尹章義重新評估吳沙的歷史定位，重建蘭陽平原開拓史，特別是吳沙所居的淡水廳三貂社在福康安掃蕩林爽文事變中所扮演的角色。王學新以桃園地區三角湧、大崙崁、咸菜礮等地區為例，探究日治時期番地拓墾的方式，包括樟腦採伐、植林與聚落產生的關係。竹塹山區的開發一般認為是閩、粵兩籍合作的結果，陳志豪質疑閩籍的內涵，從古地契、族譜、《淡新檔案》等，並以墾戶陳長順為例說明泉籍三邑商人如何由竹塹城的商戶，轉為山區墾戶。許毓良考證並解讀「臺灣內山番社地輿全圖」中的番社地名，並初步探究清末劉銘傳在桃園山區的「開山撫番」過程。陳文立探討蘭陽平原清代員山堡漢人的開發過程。陳志豪以竹塹地區九芎林為個案，探討番屯制度後歸屯地區新墾庄的產生。

洪麗完質疑流行於中臺灣水沙連地域的「亢五租」，有類似於「阿里山番租」安撫生番、穩定社會秩序的功能。翁佳音比對水沙連地名的源起、水沙連空間範圍與相關聚落、番社等地名變遷。林文龍探討南投大坪頂施家與許家、彰化楊家、社寮張天球家族、鹿谷端本堂黃家、竹山鹿谷醉草園張家等，清代水沙連拓墾家族的發展概況。詹瑋探究清代福建安溪大平高氏宗族在萬盛庄（今臺北景美地區）的開墾過程。張永楨分析清代濁水溪中游族群關係，官方治理與漢人社會的形成過程等歷史現象。張氏另一本書《清代臺灣後山的開發》整理清代後山的官方治理方式、土地交易與水圳開發、農作經營等資料，可謂區域史學資料的基礎彙整工程。

李靜慧探討日治初期臺灣總督府對北部山區原住民的認識與控制。王瑋筑、邱柏翔分別以上坪河流域、東勢角為個案，以地方社會的視角說明清帝國的政策與地方社會互動的關係。蘇南橋注意清代後龍溪中游多元族群關係，並以粵籍尖山劉氏家族、枋屋蘇氏家族的移墾活動做為分析個案。林雅婷討論桃園閩、客交界地帶的族群空間分布特色與互動關係。

整體而言，這類研究雖將研究地域與視野從平原、漢人移墾帶入沿山、多族群關係，隱含「殖民者」、「移墾者」的位階思想，思索地域族群關係與秩序形成的內在機制，卻缺乏以少數族群立場的視角，觀察地域間、族群間的互動，及其對族群分類、文化衝擊或認同形成等多元的影響。

(3) 其他

李朝凱探究岸裡大社的出現及其土地權利的擴張歷程，並分析「漢庄」、「番社」之間的空間秩序維護。邱馨慧比較荷蘭東印度公司在臺灣設置長官的區域，及日本在東印度公司商業根據地學習荷語的經驗，試圖釐清臺灣原住民與東印度公司在傳教與教育互動的特點。許時嘉以日本漢詩人初山衣洲的日記，建構日人在臺生活，以凸顯日治初期日臺往來的多樣性。

6. 性別史

性別史方面，2012-2013 年的研究共 18 篇，博、碩士論文占一半，其中研究成果發表年代主要集中於 2013 年，顯示性別史仍為歷史學的新興領域。研究主題包括婦女形象、生命史、婚姻、國家政策與女性、跨國女性等，以下分別討論。

(1) 婦女形象

鍾秀梅、宋長青研究美濃地區鍾、宋兩屋家族婦女生命史，討論「地理時間」、「社會時間」、「個人時間」如何影響不同時代客家婦女的生存競爭與社會生產關係，及她們的生活智慧與經驗。

(2) 婚姻生活

黃靖慧探究十七世紀原住民婦女的婚姻與墮胎習俗敘事內容，如何被製造、實踐，並改變當地社會的過程。陳麗如分析清代竹塹地區與日治時期新竹州客家婦女的家庭生活及地位變遷。江育敏和廖靜雯均針對日治初期臺灣婚姻觀念進行分析。廖苑純探討日治時期內臺共婚如何跨越「支配者—被支配者」的殖民統治框架，並以個案具體說明共婚者如何經營其家庭生活。

(3) 生命史

李毓嵐探討林獻堂與形形色色的女性互動情形，及女性對林氏產生的影響。曾士榮利用《阮木筆日記》，重新思考臺灣女性在戰爭動員過程中扮演「被動」與「邊緣」的雙重角色。蔡怡貞探討《豐年》雜誌家庭版的家庭經營與婦女新知。

(4) 國家政策與女性

陳姪媛以花蓮港遊廓為研究對象，討論隨殖民權力移植而來的娼妓業，在殖民地臺灣的實際運作內涵。苗延威分析「纏足」如何成為公共議題和集體行動，以及女性的身體如何成為帝國施行規訓和懲罰手段的對象。洪銘聰探討「淡水解纏會」如何發展為臺灣解纏運動史上重要且成功的解纏進程。栗原純著、李為楨譯〈日本統治下的臺灣尊重舊慣與同化政策：戶口調查簿中女性的姓與改姓名〉，利用戶口調查簿、《臺灣總督府公文類纂》，討論不同時期總督府政策制定過程。梁秋虹指出在不同時機與事件背景下，如何促發底層女性夾縫中的生存策略。

(5) 跨國女性

顏杏如探討日本帝國擴張過程中，中間層女性的「跨界」與國家觀、教育觀之轉變，思考女性在日本帝國擴張過程中扮演的角色。邱琄雯以臺、日兩地跨國女性的生命經驗為中心，探討日趨頻繁的社會現象「遷徙」的意涵。

從以上論文可見部分研究者利用「知識分子」的身分，企圖重建女性的歷史，但是應特別注意該資料生產者的立場，釐清史料的性質，避免掉入當代的性別觀。其次，性別史研究偏重理論運用，以協助問題意識的釐清，但部分研究成果以理論領導史料的現象，可能限制資料本身的意義。

(七) 口述歷史⁷

2012-2013 年度出版的口述歷史專書、期刊計有 57 種，值得注意之處有：一、中研院近史所出版《口述歷史》第 13 期，距第 12 期已有 10 年之久；二、臺灣口述歷史學會出版《口述歷史實務手冊》，成為初學者進行口述歷史的入門書；三、國立臺北藝術大學博物館研究所碩士生楊愉珍，以口述歷史應用於展覽為

⁷ 口述歷史由國立東華大學歷史學系副教授陳進金、國史館修纂處協修張世瑛負責回顧。

題，完成一本碩士論文。

以下將上述 57 種口述歷史專書期刊歸納為政治、醫療、警政、社會、文化、軍事分類說明。

1. 政治類口述歷史

有兩本關於前總統的相關訪問，黃克武等訪問、記錄《蔣中正總統侍從人員訪問紀錄（上、下篇）》；陳立文主編，歐素瑛等訪問、記錄，《嚴家淦總統行誼訪談錄》。在異議人士或臺籍人士方面，陳儀深等訪問、紀錄《海外臺獨運動相關人物口述史（續篇）》；許文堂訪問、鐘玉霞等記錄《澎湖煙臺聯中冤獄案口述歷史》，特別提到「加害者、受難者與正義轉型」的問題。張炎憲等針對臺籍重要外交官進行採訪整理，包括《臺灣主權與攻勢外交：陳唐山、王世榕、郭時南、周叔夜訪談錄》、《羅福全與臺日外交》、《許世楷與認同外交》、《建國舵手黃昭堂》。《史明口述史》（3 冊），從個人的角度，補充戰爭期間中國戰場內日本、國民黨與共產黨三方角力的現象。另有，陳儀深訪問《從建黨到執政：民進黨相關人物訪問記錄》、楊碧川主編《停格的情書：高雄市政府受難者的故事》。

2. 醫療類口述歷史

包括游鑑明、黃克武等訪問、記錄《臺中榮民總醫院三十載口述歷史回顧（上篇）：歷任院長、副院長》；呂盛賢口述、關琪鏗撰稿《南方澳漁民仔醫生：呂盛賢口述歷史》等。

3. 警政類口述歷史

蔡慧玉訪問、吳美慧記錄《光復臺灣與戰後警政：「臺灣警察幹部訓練班」口述訪談紀錄》；洪瑞豐採訪整理《警界硬漢·王一刀：前警政廳王一飛廳長口述訪談》，讓外界對警察單位工作的艱辛及內容有更進一步的了解。

4. 社會類口述歷史

（1）自然災害與環境保育

許雪姬、詹素娟主編《災後十年：九二一地震口述訪問紀錄》，災後十年記

憶沉澱後，針對政府決策、執行要項、重建問題等一一釐清，以利應對與了解災害，建置有效的防救機制。

(2) 城市生活與城市記憶

臺北市文獻委員會長期以來，針對臺北市一些即將改建或重建的公共建築或歷史建物，邀集地方耆老、學者及文化界人士舉行口述座談會，並定期刊登於《臺北文獻》，包括「松山菸廠今昔風華」、「北投公園百年紀念」、「從西本願寺到萬華 406 號廣場」等口述歷史座談會紀錄。

(3) 婦女

曹欽榮、林芳微採訪整理《流麻溝十五號：綠島女生分隊及其他》；阮美姝口述、許曉涵編《美的極致：阮美姝一生與 228 平反實錄》。翁誌聰主持、蕭明治記錄整理〈「阿嬤的故事：跨時代臺灣女性的生活記憶」口述歷史座談會紀錄〉；共同追憶她們跨越日治到戰後的生命歷程。

(4) 族群

吳三連基金會的《臺灣史料研究》，連續刊載數篇 1950 年後定居中國東北大連的臺籍人士訪談，反映戰後臺灣人在政治與社會環境劇烈變動下的多重抉擇，也在一定程度上彌補過去被忽略的另一種「臺胞」身影。

(5) 宗教

國史館卓遵宏、侯坤宏等針對重要佛界人士進行一系列訪談紀錄，包括星雲大師、臺中南普陀寺退居住持道海和尚、臺北大乘精舍負責人樂崇輝居士、李志夫教授等，從這些紀錄可看到臺灣佛教發展的縮影，以及這些人士的生命史。詹德隆（Gendron, Louis）口述、鐘美育撰稿，《路難行易：你不知道的修道人——耶穌會士在臺灣》，記載詹德隆在臺六十餘年的傳道經過。

(6) 職業與行業

包括簡筌簧、蕭李居《臺灣茶業人士訪談錄》；王錦春等口述、簡秀昭採訪整理《回首向斜陽：臺灣老行業選輯》；賴景義、陳奇聿編《求真求實：臺灣第一代

體育記者汪清澄口述史》；陳顯彰策劃、高淑媛主撰《化工界耆老口述訪問記錄》。

(7) 司法案件

蘇友辰口述，黃怡整理《蘇建和案 21 年生死簿：蘇友辰律師口述史》，串起蘇建和、劉秉郎及莊林勳三人被補、偵訊、審判到定讞的漫長經過。

5. 文化類口述歷史

(1) 觀光體育休閒

《童軍運動的臺灣足跡：資深童軍訪談錄》，邀請 70 歲以上的童軍前輩，回憶他們參與童軍的源起、經過與貢獻。謝仕淵編著《日治時期臺灣棒球口述訪談》，見證臺灣棒球運動發展的初期歷史。〈「臺北市動物園百年紀念」口述歷史座談會紀錄〉詳述動物園的內部、外部環境，以及動物園設立的意義。

(2) 藝術表演

施德玉訪談記錄曾創辦民權歌劇團的臺灣歌仔戲界重要樂師林竹岸，讓「歌仔戲文場音樂」透過口述而保存。劉客養編著《臺灣當代國樂作曲家訪談錄（1970-2011）》，訪談盧亮輝、瞿春泉等多位國樂家，並附有訪談影音資料及重要樂曲。

(3) 學術教育

蔡錦堂主訪、徐聖凱撰著《黃伯超先生傳：臺灣營養學研究領航人·本土醫學教育改革先驅》。莊家穎整理畫家廖繼春三子廖述宗在攝護腺癌的貢獻、發現抗癌「兒茶素」與積極參與臺灣民主與獨立運動的紀錄。黃宏森、林承彬編輯詳述張慶龍校長 40 年的教育經歷及 15 年來的志工心得。陳迪華、黃淑惠、許淑容採訪整理民俗學家及人類學家阮昌銳之口述訪談。

6. 軍事類口述歷史

周琇環、張世瑛、馬國正訪問新北市三峽臺北榮民之家的韓戰反共義士，訪談重點包括從軍入伍、加入韓戰中共志願軍、巨濟島戰俘營遭遇、選擇來臺理由

與抉擇等。愛亞等完成「高山農場口述歷史及文字紀錄」及「平地農場口述歷史及文字紀錄」兩大部分，合計 61 篇、63 位農場老兵的故事，記錄其開荒墾地的經過。

7. 若干單篇的訪問紀錄

2013 年彙編中研院近史所《口述歷史》，收錄 12 篇訪問稿，其中政治案件 4 篇，以二二八事件、四六事件、臺獨運動為主；軍事方面 3 篇，以回憶抗戰、國共內戰、韓戰、出征滇緬邊區經過，以及抗戰的空軍發展、臺灣的海軍為主；有關臺灣農業機械化、援外農技 1 篇；婦女史方面 4 篇，以學術界人物軼聞、教育、潮汕地區婦女生活史為主。

(八) 文學史⁸

「臺灣文學史」初步訂出的判準如下：其一，論著本身已在題目上清楚標誌出「文學史」字樣，能夠高度傳達論述者在從事相關研究時的歷史自覺性；其二，論著題目雖不明顯，但所述內容已具備類文學史性質者；其三，論著題目雖未清楚註明屬「文學史」之作，但題目上出現有歷史演進意義的時間標記；⁹ 其四，題目雖無標示文學史字樣或歷史時間性，不過論著內容能夠局部體現臺灣文學在歷史軌跡上的發展進程；其五，題目雖乏上述相關元素，但論述內容實涉及了臺灣文學史研究的史觀、方法論、文學史地位、詮釋框架與相關理論的思考等。以上，凡合乎前列條件者，均視為臺灣文學史相關著述，進一步納入成為本文研究對象。¹⁰

統計 2012-2013 年相關臺灣文學著述，共計專書（含會議論文集）68 種、單篇論文（含專書論文與期刊論文）38 篇、¹¹ 博碩士學位論文 46 篇，以下分類加以回顧。

⁸ 文學史由國立臺灣大學臺灣文學研究所教授黃美娥負責回顧。

⁹ 例如若干冠有清代、日治時代或某年至某年字樣者的論著，自可歸入斷代文學史研究之列而予以評述，但由於此類著作不少，受限於撰稿時間，故若文中內容實際未能具有與題目時間性相應的歷史感知或歷史演進意識者，則略去不論。

¹⁰ 要補充說明的是，關於學位論文，因為在職進修專班的部分數量龐大，但考量到內容品質參差不齊，故本會議歷來均未將之納入討論。

¹¹ 關於文學史會議論文集集中的各篇文章，因考量到已將會議論文集視為專書來處理，故本節並未在單篇論文項下另行列舉，否則單篇論文之數量勢必大增。

1. 原住民（族）文學與臺語文學研究

原住民（族）文學、臺語文學歷來成果數量較少，但在 2012-2013 年度獲致不少關注，敘述如下：

（1）原住民（族）文學

魏貽君探察戰後臺灣原住民族文學的形成，詮釋 1980 年代之後的原住民運動、原住民文學「為何」、「如何」成為催發戰後臺灣文學生產、消費、研究機制，以及對文化身分認同展開再編組、再定義的諸多作用力；本書所論極為出色，顯示作者長期浸淫此一領域的深刻觀察與分析能力。

（2）臺語文學

林央敏勾勒臺語小說的發展史並進行作品總評，明確表達只有「臺灣人以臺語寫成的散文體故事或小說」，才是探討對象。國立台灣文學館出版「台灣文學史長編」系列專著之一《舌尖與筆尖：臺灣母語文學的發展》，側重 1980 年代母語復振運動前後的臺語文學狀況。除上述兩種專書外，在學位論文方面，林美珍探討「臺語社同仁會」在戰後臺語運動的位置與成就。鄭清鴻則從語言觀點展開對臺灣文學史論的解構、分析與比較，歸納從十七世紀以來迄今臺語書寫及其文學化、文學史化的相關問題。此外，呂美親以連溫卿個案為例，關注世界語運動在臺灣的開展情形；由於過去較少注意到世界語在殖民地時期的面向，此文所論頗具價值。

2. 從明鄭時期到戰後階段的斷代文學史研究

（1）明清至清代

吳毓琪透過荷治時期的史料交叉確認，解析明鄭時期臺灣漢文學的發展面貌，係以「離散」與「落地生根」作為全書詮釋框架，並以此暗示明鄭來臺文人的生存與生命型態。

清領時期有申惠豐探討明鄭與清領時期來臺文人的空間書寫；李知灝論述清領時期文學作品中的地景書寫；黃慶雄考察清領前期臺灣古典詩的文化；陳秀靜研究清領與日治時期的日月潭古典散文。以上著述彰顯臺灣「空間」充滿被本土

與流寓文人賦予的意義與象徵，同時在其創作中抒發了對「空間」的經驗與感知。

不同於上述偏臺灣地景、空間意義的考掘，顧敏耀關注古典詩中所反映的社會與文化面向及其意義；徐慧鈺從康雍到光緒時期，分期討論代表性「本土文人」的作品；楊順明針對「臺灣文學始祖」沈光文進行建構與解構。以上三者均屬國立台灣文學館的出版品，但研究史觀與論述位置大相逕庭。

此外，廖才儀以清領時期臺灣本土文人為對象，研究《全臺詩》用韻；賴麗娟以臺灣雜詠為例，探討清代臺灣社會風俗中的歲時節令；王建國論析清代臺灣寧靖王與五妃題詠現象及其詩作；呂欣芸以吳子光為中心，觀察清代臺灣客家文人的際網絡；林希樞則是譯介十九世紀來臺西方人的旅行書寫。

（2）日治時期

民間文學方面，鄧郁生論述日治時期阿美族的女人島傳說；高于雯進行日治時期臺灣歌仔冊中「自由戀愛」的敘事研究；洪淑苓選擇從女性視角探析臺灣民間文學，雖不具備民間文學「史」的特性，但所寫及的歌仔戲與歌仔冊、話本小說與歌仔冊、中國七夕習俗與臺灣七夕習俗之比較觀察，仍有古今流變的意味。

古典文學方面，顧敏耀、薛建蓉、許惠玫參酌前行研究成果，綜論日治時期的臺灣古典文學梗概；謝崇耀對日治時期的臺灣詩話進行比較研究；江寶釵略述日治時期臺灣詩話的編輯、校注與研究；黃燕妮以詩報為考察中心，探究日治時期臺灣徵詩活動及其文化與社會意涵。

詩社活動及其創作方面，王玉輝針對日治時期曾被寫入《臺灣總督府警察沿革誌》中的屏東礪社發展始末進行追蹤，通篇脈絡清晰，剖析深入；江寶釵、謝崇耀從日治時期「全島詩人大會」論臺灣詩社的變遷及其時代意義，相較於研究對象較偏向單一詩社或區域性詩社群體的研究模式而言，觀察視角實有新意；詹雅能針對日治時期在新、舊文學論戰中備受砲轟的「擊鉢吟」重加考察；陳麗蓮研究蘭陽地區的傳統文學，對於宜蘭區域文學史的研究有奠基之效。

另有其他論著提供不同的問題意識，包括江明慧議及阿里山在漢詩文場域的被書寫樣貌；徐淑賢透過 1930-1940 年代的《風月報》、《南方》及《詩報》，比較臺灣士紳的三京（日本東京、滿洲新京、中國南京）書寫；蔡佩玲探討日治時期臺灣傳統文人謝雪漁的漢文書寫，為謝氏個案研究開啟不同以往的解讀空間。

通俗小說方面，近幾年來日治時期臺灣通俗小說研究受到關注，因多數作品刊於報刊，故以報刊、新聞小說作為考察場域。柯榮三概述日治時期臺灣漢文通俗小說，為此一議題探索出幾種路徑；王品涵特就偵探推理類型作品發論，言及明治到昭和時期的創作樣貌；林以衡試圖闡述日治時期臺灣漢文通俗小說，在東／西文化／文學交互影響關係下生成、摹寫與再造的情形。

相較於林以衡將臺灣通俗小說置放於與東亞、西方文學文化脈絡交錯下的考察視野，許俊雅近年所寫多篇文章如〈日治時期臺灣報刊小說的改寫現象及其敘述策略〉等，因彰顯臺灣小說取材、改寫、轉載、抄襲中國文學或社會新聞的現象，令人對臺灣通俗小說的主體性、能動性產生困惑與質疑。

報刊研究方面，封德屏為臺灣文學期刊史（1910-1949）做導論；許俊雅以《洪水報》、《赤道》對中國文學作品的轉載，兼論創造社在日治臺灣文壇；柳書琴探討賴慶與《新民報》日刊初期文藝欄的摩登化；羅詩雲論 1920 年代《臺灣青年》的翻譯篇章與思想轉譯；廖佩婷研究《臺灣新民報》文藝欄從週刊至日刊形式的發展與轉變。

新文學發展演變方面，游勝冠析論日治時期臺灣解殖文學；陳淑容探討臺灣新文學的萌芽時期（1920-1930）；鄧慧恩論述 1925 年前後的黃呈聰；吳佩珍以「日本帝國與臺灣文學·文化研究」為題編著 3 冊專書；王文仁以《臺灣文藝》為中心，考察日治時期臺人畫家與作家的文藝合盟；陳允元追索日治時期臺灣超現實主義詩系譜與文學史再現。

戰爭期間的文學史研究，包含李文卿探討戰爭時期的臺灣新文學；張修慎比較《民俗臺灣》與《月刊民藝·民藝》，討論戰時臺灣的「鄉土意識」與柳宗悅的「民藝思想」；嚴君珩論日治時代戰爭期（1937-1945）龍瑛宗與周金波小說中的「死亡與消逝」；林嘉立以 1940 年代為中心，分析臺灣皇民化時期新文學中的民族主義敘事。

文學家個人研究方面，呂焜霖探究島田謹二文學史書寫的暗面；河尻和也透過陳火泉自日治時期到戰後初期的作品，觀察其創作思維中的「不變」與「變化」；津田勤子以「杏」成員陳勤女士為例，來看日治末期到戰後初期的大稻埕文藝青年。

比較研究方面，王冠祺論楊遠與蕭軍小說的左翼書寫；高維宏重探 1920-1930 年代臺灣與中國文學的兩種前衛性實踐；郭靜茹比較日治時期臺灣、「滿洲國」

小說中的「空間」描寫。

主題研究方面，張玉薰研究日治後期臺灣民俗書寫之文化語境；林秀蓉探究臺灣小說疾病敘事的意涵；石廷宇以社會事業作為參照閱讀的策略，探究日治時期臺灣新文學小說中的貧困書寫；柯正毅以新文學小說為中心，研究日治時期臺灣勞工文學。

牽涉海外的題材有，吳佩珍研究真杉靜枝與殖民地臺灣；陳培豐探究臺灣語言文體的混生；崔末順比較日治的臺韓文學；許育婷論述 1940 年代戰爭動員體制下殖民地臺灣與朝鮮文學中的地方書寫；黃惠禎考察臺灣的郭沫若文學。

兒童文學方面則有邱各容綜述日治到 1940 年代的臺灣近代兒童文學史，以及邱玲婉研究臺灣兒童文學與新文學運動的關係。

(3) 戰後階段

古典文學方面，黃福鎮研究戰後高雄地區傳統詩；廖一瑾撰述臺灣古典詩選、詩集、詩社與詩人；姚蔓嬪考述戰後的臺灣古典詩發展。

新文學方面，戰後初期研究包括：鄭梓解構戰後初期「臺南地區」的文學圖像及歷史記憶；徐秀慧論述戰後初期臺灣文學思潮的轉折期；薛政宏研究 1948-1951 年間《國語日報》之內容；松尾直太以濱田隼雄為例，觀察臺灣遣返作家的文化活動；紀雯菁從「臺灣文化新生」到「風俗記錄」，研究戰後的吳漫沙。1950-1960 年代研究包括：楊維真論述蔣中正與 1950 年代臺灣〈反共文學〉的發展；王鈺婷探討戰後臺灣女性作家群的崛起；余昭玟論臺灣 1950、1960 年代崛起的省籍作家群；陳政彥論 1950、1960 年代臺灣現代詩運動；陳康芬論臺灣 1950 年代的反共／戰鬥文藝；吳思穎研究 1950 以後臺灣「養女文學」及其跨界文本。1960-1970 年代研究包括：戴華萱論 1960、1970 年代臺灣文學走向；蔡明諺略述 70 年代臺灣文學論爭史；涂書瑋以 1970 年代出生的詩人為範圍，考察當代新詩美學徵狀；趙剛以「隨著陳映真重返臺灣 1960 年代」為題；陳明成論關於陳映真的家族書寫及其國族認同；蔡宜珊研究 1965-1970 年葉石濤的小說書寫；陳正維論 1970 年代婦運者與女作家的書寫與行動；江昺崙探究 1966-1988 年的臺灣農民文學。

關於個案批評研究，包含應鳳凰論姜貴《旋風》及其評論的三次變遷；羅秀美從「女性散文」與「孟瑤三史」論孟瑤的文學史定位；林慧姪探析葉石濤的文學歷程與歷史軌跡；王國安探究張萬康小說在臺灣後現代小說發展脈絡中的位置與意義；陳建忠考察朱西甯的文學研究史；廖淑芳論馬森的文學現代性與 1980 年代前期臺灣文學場域。

現代詩方面，丁威仁分析戰後臺灣現代詩的演變與特質；陳政彥研究戰後臺灣現代詩論戰史；藍閔釋研究 1949-2011 年臺灣現代山岳詩的發展；許弘源研究戰後玉山新詩書寫；陳澧州建構戰後臺灣詩史的「反抗敘事」；楊宗翰評論臺灣新詩的歷史與轉型。

馬華文學方面，張馨函研究 1976-2010 年馬華旅臺作家的原鄉書寫；陳大為探討 1963-2012 年的臺灣馬華文學；陳慶函研究在臺馬華散文。

文學史長編及其他相關討論有：陳昱蓉研究 1949-1979 年遷臺女作家域外遊記；趙慶華論外省第一代知識女性的自傳書寫與敘事認同；廖淑芳、包雅文探究戰後臺灣現代主義小說及其發展；陳芳明論述現代主義及其不滿；紀大偉從 1960 年代臺灣文本起頭談如何做同志文學史；朱芳玲論從留學生文學到移民文學；黃文成探討美麗島事件至解嚴前的臺灣文學；林淇養論臺灣報導文學史；林家儀研究臺灣報導文學獎的傳播現象；陳室如論臺灣現代旅行文學；楊佳嫻談臺灣眷村文學；羅秀美為臺灣都市文學做一簡史；陳國偉論臺灣戰後大眾文學；簡義明分析當代臺灣自然書寫的形成與發展；陳徵蔚談臺灣數位文學史。

此外，尚有以下專書及論文：梅家玲編《臺灣研究新視界：青年學者觀點》；廖炳惠、孫康宜、王德威編《臺灣及其脈絡》；劉沛慈編《第十六屆臺灣文學家牛津獎暨趙天儀文學學術研討會論文集》；梅家玲《從少年中國到少年臺灣：二十世紀中文小說的青春想像與國族論述》；李爽學編《異地繁花：海外臺灣文論選譯》；邱子修編《跨文化的想像主體性：臺灣後殖民／女性研究論述》；蔡佳欣〈童話《小紅帽》在臺灣的編譯與流傳（1945-2010）〉；黃綿綿〈張愛玲〈金鎖記〉之臺灣閱讀史，1957-2011〉。

（九）建築史¹²

有關臺灣建築史學史的討論，林會承於 2012 年以「臺灣建築的知識體系」論述，臺灣建築歷史書寫的歷程，嘗試架構臺灣建築史學史體系，在每一個文化期內的建築物，透過七個面向加以瞭解，以下就其內容稍作修改，作為回顧的框架。七個面向如下：風格、類型、形式與作法、空間與使用、營建與構造、建築事務、建築人物等。建築史僅以最具學術代表性的《建築學報》分析。

1. 以《建築學報》為主的統計分析（1990-2014）

建築學會《建築學報》自 1990 年 3 月第 1 期開始，到 2014 年 6 月第 87 期止，計 800 篇文章，其中與建築史論相關的研究計有 154 篇，約占兩成左右，概略如下：

（1）歷史、理論、古蹟保存比較

154 篇的建築史相關文章可概分成三類，一為建築「歷史」，其內容從單體建築、街市、聚落、城鎮至都市歷史變遷；二為建築「理論」探討；三是因應古蹟保存的需要，對建築類古蹟、歷史建築進行的研究調查成果，其中可再區分成「歷史建築」研究、遺產保存與「再利用」兩類。這四類中以「建築歷史」最多，計有 75 篇，二十餘年來均穩定出現。至於臺灣建築史的研究，前期以日式建築為主，漢式建築的研究在 1996 年才大幅成長。

理論部分有 29 篇（15%），內容議題有都市化、烏托邦建築、建築論述的空間概念、建築現象學、明堂、現代建築透明性、臺灣建築後現代現象、中國理水觀點、政治權力形構的空間秩序、建築構造倫理、現代環境科學、傳統民居身體觀、西方建築理論廣度及深度、埃及象形文與建築、中西建築體系比較等。1996 年（第 18 期）以後，多篇運用工程科學技術研討傳統建築構造、結構的專文出現，如 1996〈傳統寺廟大木作柱構材損壞評估〉、1998〈超音波檢測技術應用於臺灣古蹟大木構件新料擇用之初探〉、2001〈新化鎮歷史街屋損壞調查及評估模式探討〉、2001〈九二一集集地震磚造歷史街屋震害調查研究〉、2002〈磚牆灰縫剪力強度及面內力作用下牆體破壞行為實驗探討〉、2004〈九二一集集地震磚造

¹² 建築史由國立臺北科技大學建築學系副教授張崑振負責回顧。

鐵道倉庫震害經驗探討〉、2004〈運用應力波非破壞檢測方法研判健全臺灣傳統穿斗式木接點形式之研究〉，迄2014年止，計有31篇（20%）。1999年九二一大地震對建築史研究的影響，為跨領域的建築歷史研究，並在2001年以後逐漸成為建築史學界論述的重要議題。

另19篇涉及古蹟、歷史建築、遺產的「保存與再利用」的討論，包括都市保存之容積移轉、紀念場域、擴增實境與古蹟保存、文化遺產R.O.T.、文化遺產監測機制、城市建築保存、地域資源利用、閒置空間再利用、遺產真實性、博物館展示、再利用與模糊德爾菲法、遺產價值保存、古蹟委外經營決策、舊城邊緣帶空間型態及意涵、古蹟公辦民營制度、文化景觀保存區、文化資產風險地圖等。另外，紀念場域、文化景觀、氣候變遷等，最新的遺產觀念亦被納入研究的領域。

（2）建築文化期變遷分析

建築文化期研究分布以臺灣地區漢式建築篇數43篇最多，其次為其他地域建築研究（含中國、金門、馬祖、國外）33篇，日式建築21篇，屬於歷史理論有13篇，現代建築9篇、西式建築6篇。

1990年《建築學報》出刊初期，「其他」地域建築研究為所有類型之首，此特色大致延續了前期（1980-1990）建築史研究的特色，包括中國、西洋建築史領域皆有，例如北京四合院、清《工程做法則例》、周秦漢祭天建築、明堂禮制建築、中國南方民居、貴州黔侗族民居、中日合院型住宅、中國營造學社、唐代禪寺建築、義大利都市、路易康 Order 理論、安藤忠雄建築、范艾克建築、埃及象形文與建築、哥林多柱裝飾、國際建築博覽會、蘇門答臘民居、金門傳統民宅、洋樓、宗祠、馬祖聚落等皆屬之。此類研究成果，反映出學界建築史教育中「中國建築史」、「西洋建築史」、「近代建築史」訓練下的史觀。

1990年起，隨著日治時期建築的受到重視，以及日本留學歸國學者的加入，其研究類型初期多集中於都市計劃、營繕組織、殖民政策、建築標準等官方建築規範的探討，例如1990〈長尾半平與日據初期的營繕組織〉、1991〈日治時代臺北街路網結構之分析〉、1992〈日治時代高雄都市結構之分析〉、1992〈日本殖民對臺南傳統都市的衝擊〉、1999〈日治時代臺灣近代建築法制之創設與內涵〉、2000〈日治時期臺鐵官舍建築平面構成法則之初探〉、2004〈臺灣總督府官舍建築標

準之研究〉等。至 2005 年以後，不同的建築類型相繼出現，如官舍、住宅、警察派出所、支廳舍等建築，反映出日治時期建築研究的發展面向。

史前建築相關研究則無，此涉及考古學專業領域，另有專業期刊刊載，如《考古人類學刊》。建築考古學於臺灣尚屬陌生，兩岸建築史學界以中國學者楊鴻勛最為著名，臺灣建築史學界此類相關研究甚少，有林會承 1984《先秦時期中國居住建築》、徐明福 1991〈由二里頭的兩個上古建築遺址論中國傳統和院的原型〉。建築遺址有相同情形者，如南島族群建築、荷西時期建築二類。原住民建築體系部分，三篇文章分別是雅美族傳統建築的防風對策（2 篇），及日治時期魯凱族與排灣族石板屋型態，前篇探討地域風場環境，後篇運用統計學定量的相似性指數和集群分析法，與 1995 年以後臺灣興起的工程科技跨領域合作研究有關。

（3）建築面向變遷

91 篇文章中以「營建構造」最多，為 36 篇（40%）。初期以傳統寺廟大木構柱樑、耐震損壞、磚牆灰縫、磚牆震害為主，後來有室內溫熱環境、氣候環境、磚造建築基礎、砂丘大地工程、磚牆貼附鋼絲網補強、木棟架附壁柱震損變形、磚造拱開口、木棟架木板壁、碳纖維補強清水磚牆、洪水風險等主題陸續出現。材料試驗部分則有臺灣紅檜，福州杉、孟宗竹等構件結構行為的分析，到彩繪桐油展色劑的研究；運用的技術有超音波檢測技術、應力波非破壞檢測、CO₂ 養護檢測、溫度、相對濕度、風速、PMV、PPD、溫度場分布、通風效率指標、軟化效應評估等方法。

而在建築「類型」、「形式作法」方面，前者計有 22 篇（24%），其內容包括都市、聚落、市街、眷村、街屋、亭仔腳、三合院、派出所、支廳、學校、車站等；後者 12 篇（13%），內容包括巒頭風水、日式小住宅平面、傳統民居建築彩畫、山線民居屋架構造、雅美族傳統聚落、府城小東門甕城、辰野式樣建築、石板屋建築型態，更應用三維雷射掃描圖，來解析穿斗式木構基本空間構成。

綜觀 1990-2014 年《建築學報》的相關文章可知，學報刊行初期以研究國外或中國的建築為主，日治時期建築研究接續發展，1995 年以後臺灣興起工程科技跨領域合作研究，1999 年的九二一地震則激發了建築史的跨領域研究。2005 年之後，不同的建築類型研究相繼出現，以新科技來解析建築結構也是突破的發展。

(十) 戲劇史¹³

2012-2013年戲劇史的研究專書7本、學術論文17篇、博士論文2篇、碩士論文8篇。以下依據研究屬性進行說明。

1. 在斷代當中的劇種研究

簡秀珍〈觀看、演練與實踐：臺灣在日本殖民時期的新式兒童戲劇〉全面性掌握當時所有的兒童戲劇活動，更藉由史料的分析呈現出新式兒童劇和在殖民或者軍國主義與教育之間的共犯關係。葉根泉〈試探70至90年代臺灣現代劇場的身體技術做為一種實踐〉，從「身體」延伸出「修身」或者「身體技術」的概念，重新審視70到90年代的劇場活動。汪俊彥〈另一種群眾想像：現代性與殖民時期的劇場〉將劇場視為語言的空間場域，從語言與國家、民族的關係探討臺灣殖民現代性的問題。

2. 轉捩點當中的戲劇研究

徐亞湘〈戰後初期中國劇作在臺演出實踐探析〉，處理自1945年至1949年，戰後四年臺灣戲劇史，作者指出因為語言的隔閡以及劇本「彼時彼地」的內容，臺灣民眾接受度有限。

3. 以人物為中心的戲劇史研究

邱坤良〈林獻堂看戲：《灌園先生日記》的劇場史觀察〉，透過日記的分析可以窺探當時戲劇活動的另一個側面，作為戲劇史的補遺與參照，又可以透過林獻堂所代表的階級，知得當時士紳對於新劇與舊劇的理解與真正態度。石婉舜〈高松豐次郎與臺灣現代劇場的揭幕〉，追蹤高松豐次郎從日本時期以來的活動軌跡，尤其將觀察重點放在興建劇院以及劇院經營方面，揭露殖民政權將戲劇、電影作為馴化臺灣民眾工具的意圖。

4. 多樣的研究觀點

紀蔚然〈臺灣戲劇與現代主義：馬森的實踐〉指出臺灣戲劇引進西方現代主義

¹³ 戲劇史由臺北藝術大學戲劇學系副教授兼主任林于竝負責回顧。

的無批判性與欠缺反省，臺灣藝文史上曾發生三次現代主義／鄉土論戰，但是這三次論戰當中臺灣劇場界都缺席，而戲劇研究對於臺灣現代戲劇的發展與現代主義之間的糾葛也甚少著墨。邱坤良〈時空流轉，劇場重構：十七世紀臺灣戲劇與戲劇中的臺灣〉使用了臺灣外國文獻、筆記、方志，探索十七世紀臺灣戲劇活動，也是對於歷史研究與戲劇虛構之間的重疊性思索，交叉對照歷史的想像與虛構的現實。

林鶴宜〈中西即興戲劇脈絡中的歌仔戲「做活戲」：藝術定位、研究視野與劇場運用〉企圖為歌仔戲的「做活戲」建構完整的理論架構，重新讓「幕表戲」在戲曲當中的重要性受到應有的重視，是在理論架構、研究方法以及研究領域等方面，為歌仔戲「做活戲」，以及地方戲曲幕表戲研究奠定學理基礎的重要論文。

5. 臺灣戲劇史專書著作

邱坤良《人民難道沒錯嗎？：『怒吼吧，中國！』·特列季亞科夫與梅耶荷德》環繞在對於單一劇本的探索，該書以綿密的文獻資料做為基礎，詳細追蹤《怒吼吧！中國》劇本誕生時蘇俄的戲劇、政治背景，劇作家特列季亞科夫的生平與中國的關係，以及這個劇本在世界各地演出的狀況，並比較在不同的政治立場，不同的時空背景，同一個劇本呈現的不同意涵。

石光生《臺灣傳統戲曲劇場文化：儀式·演變·創新》是作者對於儺戲、臺灣偶戲、京劇、豫劇、歌仔戲、高甲戲等的研究成果。涵蓋的內容包括最古老的宗教性展演到最近的「跨文化劇場」，從儀式劇場到商業劇場，並提出「劇場文化」的概念，對於個別的表演形式，則強調其與文化、社會背景之間的關係，是一本視野宏觀，卻又觀點精確的戲劇論著。

邱坤良《劇場與道場，觀眾與信眾：臺灣戲劇與儀式論集》各篇論文各自獨立，卻隱約指向一個中心議題：劇場與道場觀眾與信眾、宗教與美學、歷史與虛構之間並非二元對立，而是相互流動，並有跨越的可能性。

（十一）美術史¹⁴

列入臺灣美術史的範圍有 2012-2013 年的繪畫（含西畫與書畫）、雕塑、版

¹⁴ 美術史由國立臺灣藝術大學藝術管理與文化政策研究所教授兼人文學院院長廖新田、國史館修纂處助修陳曼華負責回顧，本節主要根據兩人撰述的內容加以整理。

畫、攝影等成果，並依據以下幾個面向來分析：

1. 出版時間

2012-2013年，美術史類共165篇，2012年48篇，占總篇數29%；2013年117篇，占71%，是前一年的兩倍強。相較於2009年的110筆、2010年的165筆，2012年的發表量顯然相對較低。臺灣美術研究年平均發表量是多少？過去發表高峰在何時，數量為何？什麼因素而影響出版與發表量？皆可持續關注與探問。

2. 文章類型統計

期刊46%（76篇）、專書文章23%（38篇）、專書22%（37篇）、學位論文9%（14篇）。

值得注意的是這兩年臺灣學位論文的百分比和篇數，與2009年、2010年的年平均篇數（27篇）及年平均百分比21%都低很多，2009年有30篇學位論文、2010年則有23篇，2012-2013年僅有14篇，明顯減少。原因在於本次進行回顧時，採取較限縮的認定方式，將主題設定於視覺藝術，排除了建築、工藝、設計、漫畫、博物館學等題材。因此，以年度來看，這幾年的藝術類學位論文產出在數量上並沒有太多差異。儘管2012-2013年的學位論文篇數相較於以往較少，但其斷代研究的比例，基本上呈現了現今臺灣藝術史研究以日治與現當代兩個時期為主的狀態。

3. 研究主題與內容

對日治時期美術史的研究主題包括，畫家生平、靜物畫、人物畫、地方風景、城市風景、明信片、美術活動等6種，2012-2013年的6篇，主題未超過以往，但研究更細密、視野更廣，當代美術史研究的特色是主題的開拓。

4. 史評類型

臺灣美術研究以斷代史為主，原因可能在於明清書畫、日本殖民臺灣時期、戰後各階段的發展風格鮮明，要進行跨時距與延續之比較研究，有其方法論與主題上的難度。依時代來書寫為主要方向，以不同時代來書寫的有61篇占75%、通史8篇占10%、評論13篇占15%。

5. 主題所屬年代（戰前戰後）

日治時期臺灣美術史的研究始於 1990 年代，探討臺灣美術現代化的興起，大約是 1920-1940 年的 30 年間。戰後的臺灣美術從 1950-2000 年，若以每十年計，研究的時間向度與發展的複雜度增加，加上各階段發展接近臺灣現當代藝術。按各時期年代：二次大戰前（1945 年）75 篇占 45%、戰後 85 篇占 52%、跨戰前、戰後 5 篇占 3%。以此觀之，戰後研究應是重要區塊。

6. 發表量（篇數）

總數 97 人中有 79% 是單篇作者，2 篇的作者有 11%，3 篇以上 10%，其中蕭瓊瑞發表 31 篇（2 筆主編），是所有作者中最突出者。

7. 出版單位

出版 4 篇以上的單位有 10 家占 20%，2-3 篇的 11 家占 21%，總計 21 家，頗為集中。另外零星出版 1 篇的出版單位有 30 家占 59%。臺灣美術館出版 38 篇、民間的藝術家出版社 23 篇、國立歷史博物館 8 篇、政府機構 13 篇是出版大宗。

8. 研究對象：藝術家

共計 91 篇，以研究陳澄波者最多（17 筆）、其次郎靜山（6 筆）、顏水龍（5 筆）、朱銘（3 筆）、溥心畬（3 筆）為頻率最高者，占 10%，大都配合主題展覽或研討會。

9. 材質

以繪製材質統計：水墨 29%、油畫 17%、雕塑 9%、版畫 8%、膠彩 5%、水彩與書法各 4%，其他 23%。整體而言，東方媒材（水墨、書法、膠彩）合計 38%，西洋媒材（油畫、水彩、版畫、雕塑）合計 39%，算是相當平均。

10. 陳澄波現象

2012-2013 年的研究中有一特殊的現象——以畫家陳澄波為中心的研究大量出現，包含：專書 7 冊、專文及論文 15 篇、學位論文 1 篇。

上述各類型資料提供了美術館、民間團體、學院、研究者所需要的資源，而促成展覽、研討會、研究論文的產出。

由「陳澄波現象」的例子可以看見，藝術作品的高度，並不完全由作品自身所定義，而是由整個藝術世界的場域，包含書寫與評論等方式所帶動與促成。

11. 臺灣美術研究國際化？

由於亞洲藝術交流日趨頻繁以及全球化趨勢，國際上研究臺灣美術的成果也有幾篇。其中澳洲的 Sophie McIntyre 最為特殊，共發表 3 篇，包含其博士論文，內容集中於臺灣當代藝術、博物館展覽與認同的關係。臺灣的白適銘也發表 1 篇英文論文，樣本雖然不多，但國際化是臺灣文化與藝術發展的重要一步，以外文發表的臺灣美術史研究，也是今後需要努力與鼓勵的方向。

(十二) 舞蹈史¹⁵

由於過去舞蹈史從未在此研討會中被回顧與討論，因此以 1995 年「臺灣舞蹈史研討會：回顧民國 34 年至 53 年臺灣舞蹈的拓荒歲月」做為時間起點，探討臺灣表演性舞蹈歷史的研究成果，以下由重要成果出版扣合該著作在舞蹈史的意義來分析。

1. 1995年臺灣舞蹈史研討會：舞蹈史觀的轉折

戰後的 1950 至 1960 年代，國內文化藝術各個領域均籠罩在「戰鬥文藝」之下，做為一項意識形態的教化工具；民族舞蹈強調民族正統的史觀，完全排除了日治時期赴日習舞的臺籍舞蹈家。這不只淡化他們在臺灣舞蹈發展的貢獻，更阻礙了人們了解臺灣舞蹈發展多元且異質的影響。

1995 年的「臺灣舞蹈史研討會」，共有 6 篇專文介紹高棧、劉鳳學、李天民、蔡瑞月、李彩娥、李淑芬 6 位資深舞蹈家，外省籍和臺籍恰好各占 3 位。3 位臺籍舞蹈家文章的共同點是，努力克服近半個世紀的時間距離，以文字、照片及口述訪談，重建當年舞蹈的樣貌、事件的意涵。研討會論文集的各篇文章，讓人更清楚地看到臺灣舞蹈史與名為「中華民國舞蹈史」歷史敘事之間的巨大差異。

¹⁵ 舞蹈史由國立臺北藝術大學舞蹈學系副教授陳雅萍擔任回顧。

2. 李天民的《臺灣舞蹈史》：閱讀歷史的方法

作者憑著一生豐富的經歷，以及與黨、政、軍密切的關係，雖然缺乏嚴謹的學術研究法與撰寫體例的訓練，但包含許多第一手資料，以及作者以參與者或見證者的角色留下的觀點；為了維持戰後「中國舞蹈」在臺灣發展的民族純粹性，切斷臺灣日治時期舞蹈的影響，便成為他論述中華民國／臺灣舞蹈史的書寫策略。建議多以「史料」的角度閱讀該書，對其「史論」則要保持警覺。

3. 舞蹈家傳記與口述歷史：女性藝術家的聲音與身影

1995 年「臺灣舞蹈史研討會」的延續效應是，自 1998 年起文建會出版一系列資深舞蹈家的口述歷史或傳記。其中，《劉鳳學訪談》和《臺灣舞蹈的先知：蔡瑞月口述歷史》有更多舞蹈家自身對所經歷的時代、事件的內心感受，以及關於舞蹈和身體的想法。對研究二十世紀前中期舞蹈史特殊的意義，在於所有近、現代藝術中，舞蹈是女性參與最廣泛、最深入的領域，尤其現代舞的誕生和人們對身體以及主體意識的思考密不可分，而這正是二十世紀女性解放的核心關懷。

4. 舞蹈史的現代性研究

2011 年舞蹈史幾篇具有代表性的期刊論文及一本臺灣舞蹈史專書，都與「現代」或「現代性」的思考有關。徐瑋瑩以社會學研究的觀點切入，論述自清末到 1930 年代臺灣女性身體觀念與行為的變遷。陳雅萍以「殖民現代性」為理論架構，將蔡瑞月、李彩娥等前輩舞蹈家舞動的身體置入三重歷史脈絡中加以審視。盧玉珍以「後殖民」和「現代性」的理論為思考脈絡，在 1970 年代臺灣面臨的內、外在政治、社會情境中，審視劉鳳學的《冪零群》（1977）和林懷民的《薪傳》（1978）。陳雅萍的專書《主體的叩問：現代性·歷史·臺灣當代舞蹈》（2011）將舞蹈視為文化文本，解讀不同時代、不同創作者的舞蹈現象與在地文化、政治脈絡的關連；亦著眼於描繪臺灣現、當代舞蹈的發展與世界舞蹈歷史的連結，來觀照臺灣舞蹈的主體位置。

5. 臺灣舞蹈史研究的未來展望

舞蹈的身體在近、現代世界歷史的發展中，受國族、殖民等權力結構的糾纏

與銘刻，對其歷史的研究在許多地方有很長一段時間遭到刻意的壓抑或遺忘。近20年來，因後殖民、女性主義等解構中心霸權的論述在學界的滲透影響，國際上對於二十世紀前半的舞蹈史有了許多新的發現與研究成果。近年來因臺、日雙方在舞蹈史方面的交流，這個禁忌有些許鬆動，若能深入挖掘當時留下的許多第一手史料，連結歐陸方面的研究成果，將可為臺灣早期舞蹈史研究帶來新的契機。

1980年代之後的臺灣舞蹈發展則能更深入挖掘舞蹈史與其他領域之身體論述的連結，看見不同藝術領域間對身體存有與再現方式的對話。跨領域的舞蹈研究是未來可以再努力的方向，近年來其他領域（尤其是文學與美術界）在臺灣文化史方面的研究已累積相當豐碩的成果，這些新獲致的知識與理論思考可為舞蹈史的研究提供許多新的材料與啟發。最近一篇由舞蹈研究者徐瑋瑩在東海大學社會研究所完成的博士論文《舞，在日落之際：日治到戰後初期臺灣舞蹈藝術拓荒者的境遇與突破》（2014），一方面受惠於社會學訓練對外在社會機制與環境因素變遷之嚴格考察，一方面也得力於文學領域對日治與戰後時期史料的發掘及論述，得以探入舞蹈研究領域尚未觸及的面向。雖然舞蹈相關史料仍嫌不足，有些詮釋與結論顯得勉強，但整體而言，仍為臺灣舞蹈史的書寫開闢了重要疆域。這種跨域的研究方法與資源互惠，是未來舞蹈史書寫相當具潛力的方向。

以舞蹈實踐者的角度，結合自身的身心經驗與學術研究的理性訓練，進行「自我民族誌」（autoethnography）的舞蹈史書寫，亦是近來崛起的研究取向，前文論及的盧玉珍論文即部分採取這樣的視角。作者當年參與劉鳳學舞作的演出，能夠精準掌握《冪零群》中身體、勁力與空間精密的互動，但因個人理性冷靜的特質，並未透露太多第一人稱的身心感受。2014年初，莫嵐蘭出版的專書《解讀無垢式美學：〈醮〉與〈花神祭〉轉生心像之劇場演現》，也是一本結合舞者觀點與學術研究的舞蹈史／美學著作，不僅細膩描繪出編舞家林麗珍舞蹈生涯的歷史圖像，更以自身的身心體驗為重要脈絡，貼近舞作的劇場演現和內在精神意涵，為舞蹈史與美學研究開啟了不一樣的書寫方式。預料，關注身心歷史的「自我民族誌」書寫，也將是未來臺灣舞蹈史極有潛力的方向。

（十三）音樂史¹⁶

「臺灣史研究回顧與展望」研討會第一次將音樂史納入回顧類別，因此研究成果不受限於 2012-2013 兩年度，而延伸至過去 20 多年來的研究成果。以下分總類、原住民音樂、漢人傳統音樂、流行音樂、藝術創作音樂、國樂等五個部分進行回顧與評析。

1. 總類

臺灣音樂史的研究約在 2000 年左右有了新進展，主要是由於唱片及錄音等有聲資料的發掘與呈現，使得過去只能由圖書中爬梳資料進行判讀的窘境，轉而以實際聲音輔助與佐證。劉麟玉以「古倫美亞」唱片公司內部文件資料研究，使吾人對二戰期間臺灣發行的唱片、音樂內容與時局關係有更多了解。王櫻芬用「漢樂為主，臺北錄音；洋樂為主，東京錄音；密集錄音，慢慢發行，一人數角，樣樣都行」，歸納日本蓄音器商會之唱片產製策略。張逸婷說明日治時期臺北音樂會是一種體現「現代化」的音樂活動上的表現。林清財說明日人採集、整理臺灣原住民音樂資料的狀況，及其對這些資料之初步分析與說明。王育雯對傳統音樂「非線性」與西方音樂「線性」二元觀的辯證，有助於理解臺灣人接受西方音樂以來，對傳統樂音的喜愛如何隨著時間產生動搖。

2. 原住民音樂

過去三年原住民音樂的研究，最值得注意的是陳俊斌《臺灣原住民音樂的後現代聆聽：媒體文化、詩學／政治學、文化意義》，該書屬文化研究領域，是一具有思索文化建構過程的原住民音樂歷史書寫。孫俊彥溯源〈馬蘭姑娘〉當中錯綜的原、漢關係與複雜的認同與想像。黃國超的〈1970 年代另類「校園歌曲」的喧囂：山地歌曲與救國團康樂歌唱的音樂政治〉，論述 1970 年代原住民社會傳唱歌曲如何被國家含納、轉化、協調，進而在校園青年社群加以有效傳播、製造出新社會秩序的文化政治史。黃氏另一篇撰述討論山地歌曲的內容與意涵、文化與

¹⁶ 音樂史由真理大學音樂應用學系助理教授莊效文擔任回顧，本節主要根據發表人回顧之內容整理，原發表文稿中註釋則不再放入。

認同、山地歌曲的日語翻唱，以及國語歌曲與原住民歌曲之間的交流與消長現象。周明傑運用頻譜，對不同生長、教育背景的歌者，分析排灣歌謠演唱歷時性的變化。

3. 漢人傳統音樂

徐亦然分析傳統漢傳佛教、梵唄音聲，轉變為錄音發行的形式後，其音聲的變化及其文化意義。廖情園整理日本尺八移入臺灣及其發展，臺人林阿發接受日本尺八被日人視為「臺人日化」的一個典範。柯榮三之文反映出番、客所遭遇的情感與現實的雙重打擊。

4. 流行音樂

黃裕元對音樂做出歷史與社會的觀察與藝術的講解；陳堅銘說明流行歌如何藉由留聲機傳播，又如何隨政治與社會情境而改變。巫宗縉是近幾年來研究移民工音樂的第一人，對印尼移工的音樂、音樂活動與行為的起源、發展加以論述。陳龍廷認為劉福助的音樂由傳統出發而鮮活融入於社會脈動，並觀察到傳統對於現代化或全球化的因應等；另一文說明 1970 年代布袋戲配樂的情勢與變化及其意義，亦與「傳統」和「流行」相關連。

5. 藝術音樂

黃堃儼著重 1980 年代臺灣打擊樂興起的事件；莊效文觀察到臺灣音樂創作的民族主義和現代主義在時序上，與文學發展正好相反；王筱青整理了亞洲作曲家聯盟的資料；顏綠芬主編的音樂專刊，思考關於臺灣藝術音樂歷史建構的問題、臺灣音樂創作典範的想法。

6. 國樂

陳鄭港提出臺灣國樂的五個歷史分期，觀察到因政治與社會環境的轉變，國樂創作與展演內容的特徵；萬智懿說明臺灣的國樂是官方支持而產生的新樂種，官方介入藝術活動並且納入其體系當中。

三、研究趨勢與展望

2012-2013 年的臺灣史研究成果，經由各類負責回顧的學者整理分析之下，梳理出研究趨勢與未來展望。

（一）史料與工具書

就史料類的歷史分期來看，不論史料解讀或介紹均呈現由戰後、日治、清代、早期逐漸遞減之勢。復刻史料與日記皆集中在戰後、日治，編譯史料則以早期、清代、日治為主。歷史研究有賴史料的發掘整理，而史料的發掘整理即為日後相關研究的基礎，也可能導引未來的研究方向。若就以上針對 2012-2013 年臺灣史相關之史料、工具類的綜合分析來看，西方人視角下的晚清臺灣，日治時期的教育、經濟、宗教，以及戰後的文學、教育、政治、經濟等面向，都是未來可能發展或深化的研究面向，值得持續關注。

（二）教育史

近三年的教育史研究有幾個值得注目的突破：

第一，地域振興與要求設立教育機關的研究；第二，公學校教師的研究；第三，教育史研究的視野廣大到教育文化政策、語言政策；第四，史料復刻並有詳細的〈解題〉。¹⁷

回顧近三年臺灣教育史研究，大概可看到幾個方向：首先是日治時期的研究數量較多，但從教育史關注政治史和社會史，乃至於思想史、精神史、性別史，應該還有很多研究空間。其次，校史的研究有很多成果累積，可在現有基礎上更進一步精緻化。首先要更重視各個學校檔案、史料的保存、整理、出版，其次可將校史研究與臺灣近代史、地方史研究結合，成為學生自我認同教育的材料。日本近幾年，各大學開始重視學校內「自校史」教育，編纂史料、納入大學教養課程，也值得我們借鏡。

¹⁷ 阿部洋主編，《日本植民地教育政策史料集成（台灣篇）別集（1）台灣教育關係公文書》（東京：龍溪書舍，2011），第 95-106 卷。

(三) 體育運動休閒史

觀察 2012-2013 年的研究成果可歸納為下列幾點：

1. 研究年代的延伸，除了日治時期之外，往前、後拉長了不少。
2. 微觀史學與日常生活史的具體展現，內容十分豐富且多元，取材則是一般社會大眾的共同記憶，除了題材十分具有新意外，也豐富了臺灣庶民文化的歷史資料。若能以小見大，在史料的開發和分析考證上多下一些工夫，更能顯其意旨。
3. 研究內容之饒富趣味：基於對生活及文化議題的重視，多角度的切入和不同觀點的融合，開發了許多生動活潑的題材設定，主題亦顯得有趣。登山活動史研究大量增加，旅遊觀光史的「異軍」突起，各單項運動的討論甚多。
4. 史料的突破與多元：除了官方檔案和一般期刊雜誌外，日記、自傳、遊記、文集、圖像、歌仔冊等，也是重要取材對象。
5. 互為表裡的觀點與取材：各篇除了歷史研究法，或結合二至三種研究方法設計而成，以做為研究問題的驗證。值得注意的問題是，第一，研究者的問題意識往往受限於史料的預設立場；第二，部分論文亦有格局過小，討論不夠深入，過於零碎化，不容易看出主軸之文章；第三，深度與廣度需擴大，許多史料仍未加以使用。
6. 政策導向與自發形成：2012-2013 年關於體育運動的著作中，多半以政府施行政策為主，產生一種由上往下的引領作用。觀光旅遊休閒史，漸漸以一般民眾為主，這與體育運動有很大的不同。
7. 敘說主體的異位：從文化史的角度，研究者除了著重研究對象與研究方法以外，將敘說主體進行轉換，以鄭麗榕的動物文化史最具代表性。其次，蔣介石的休閒生活亦具其反差性。

(四) 科技醫療與衛生史

2012-2013 年的研究重點特色，包括：研究議題集中於日治、研究方法與觀點重視 GIS（地理資訊系統）方法、視覺圖像之運用、日記史料及口述歷史史料之運用、科技與社會研究（STS）方法或觀點展現的研究實力。但相對的，亦有待努力的問題，特別是如何藉由研究對話而形成研究共識以及累積研究成果。未來值得努力的方向如下：

1. 科技史成果仍有待開拓。科技醫療兩年研究成果總計 62 篇，科技史僅 13 篇，現有待努力拓展。

2. 持續藉由研究對話，形成研究共識並累積研究成果。透過相同議題研究者之間的彼此對話、校正，有助於深化議題研究成果；不同學科之間或跨領域研究對話，亦有助於滋養、豐富歷史學學科知識。

3. 從開創新議題，到促成重要議題的研究累積，拓展臺灣科技與醫療衛生史的廣度與深度。新史料、新觀點及開創新議題之外，如何提出重要的問題意識，並針對重要議題強化研究對話，乃至累積或深化研究成果，仍有待持續努力。

（五）宗教史

根據這兩年臺灣宗教史研究，可看到民間信仰最受重視，尤其媽祖研究成果最為多元豐碩，內容涉及歷史學、訓詁學、宗教學、民俗學、人類學、文化學、社會學、經濟學、政治學等遍及多種學科領域，可稱之為「各類學科交織的媽祖研究」。在學位論文方面，2012-2013 年臺灣宗教史研究的比重若能多加努力，或能成為學術界未來之生力軍。臺灣宗教史研究中的「外文」與「外人」，得以展現臺灣宗教史研究的多樣貌。另外，有趣的「柯象」、「臺灣神」、「仙爺」等研究議題，也使宗教史饒富趣味。

在條件許可下，宗教史的研究也應了解不同宗教研究者的研究成果；任何學科若固守在封閉、固定的系統中，沒有適時納入新的學術養分，很不容易有新的突破，在此意義上，有關宗教史研究的邊界問題就很值得留意。而多學科、多層次、多角度的跨界研究，則是未來的趨勢與方向。

（六）人群關係

基於這兩年的研究成果，可歸納以下各點：

1. 地方社會研究中的沿山邊區研究有突圍之勢，然而邊區研究資料較零散，實地踏查應是不可免的方式。在研究視野上，也需擺脫從漢人開發史及其落地生根、在地化的視野。

2. 考古資料不僅有助於人類歷史之縱深及區域歷史變遷的整體思考，也可避免地方社會研究的斷裂。如有更多具體而細緻的聚落考古資料，可針對當地原住

民及史前人類的關係進行連結。

3.移民史研究需要建立長時間的脈絡，以便釐清移民與當地住民關係，以及移民在地化的過程。其中客家移民相關議題，隨客家委員會的成立，近年來備受研究者關注。

4.「臺灣客家」的發展已結合臺灣歷史文化之獨特性，今後若能整合眾多個案研究，進行跨區域比較及統整，將有助於後續研究者理解移民與地方社會，乃至於兩者與國家間的互動過程與關係。

5.金門相關研究，如何解讀金門人在當代臺灣的移民史，反映出不同史觀、研究視角等課題，仍有待深入分析。

6.家族史的討論須關注大歷史的發展，僅集中家族內部議題，易流於「見樹不見林」的窘境。關照「大歷史」的整體面貌與家族發展各層面的關係，有助於深化家族史。

7.從性別史研究而論，臺灣史學的學科邊際開放，不少跨領域的學者投入，可見「臺灣研究」與「臺灣史研究」之間如何對話，值得重視。同時，臺灣史學界究竟如何借重不同學科的研究取向與方法來深化臺灣史研究成果，也有待學界們進一步思考。

（七）口述歷史

2013年出版的《口述歷史實務手冊》，是一本從事口述歷史的工作者或學習者的實務手冊，內容全面而完整，有其重大影響和貢獻。史學論文能否不再拘泥學術專書的形式；碩士論文可以採用口述歷史或紀錄片等來呈現，值得臺灣史學界深思。儘管口述歷史有了一本重要的指引手冊，中研院近史所於1989年創刊的《口述歷史》，為國內第一本收錄相關稿件的刊物，卻在第12期發行後，中斷10年才在2013年出刊第13期。¹⁸另外，具有官方背景的史政機構，在口述工作上均有萎縮的趨勢，其原因值得探究與省思。

以往的口述訪談對「臺灣經濟奇蹟」多半集中在政府官員的施政上，忽略社會自發性力量，這兩年來則有民間人士的訪談，擴大對經濟快速起飛年代，民間

¹⁸ 中央研究院近代史研究所出版的《口述歷史》，每隔1-2年出版一期，但2004年第12期出版後，隔了10年才有第13期的問世。

企業角色的認知。另外，文化社會類的口述歷史十分蓬勃，有關休閒生活議題的成果不斷增加，反映臺灣口述歷史所能開拓的範圍，正在不斷的擴大與深化。

（八）文學史

關於 2012-2013 年的臺灣文學研究，除了歷來即為研究重點的現、當代新文學範疇之外，其他如原住民族文學、臺語文學、民間文學、古典文學、通俗文學等，亦有耕耘與開拓。大抵有幾點值得深思與觀察：

1. 臺灣文學史書寫與臺灣文學知識生產／消費

無論是專書或論文，在題目上標誌為文學史的著作，或內容涉及文學史書寫者不少，倘若再與過去習見的區域文學史、臺灣文學史綱、臺灣文學史等類型相參看，可發現文學史撰述類型日趨多元化，不過遍地開花的結果，也蘊藏了史觀分歧的紛擾現象。而由國立台灣文學館所主導的文學史長編工程，有助讀者掌握臺灣文學史發展梗概，同時提供套書主要作者群體年輕世代相關研究成果出版機會。細究各階段書籍在歷史時間與文學史中所占冊數多寡的不均衡性，例如討論原住民口傳文學及明鄭在臺文學，各僅 1 本著作，清領時期 4 本、日治（含乙未割臺）6 本、戰後階段卻高達 21 本專著來看，這與過去學界所見文學史研究偏重一隅的窘迫狀態並無不同；換句話說臺灣文學史長編的任務，究竟應當重視開拓新知或在於對前行研究的再消化與再整理？也許是一個可以思考的問題。

2. 臺灣文學的東亞研究視角摸索與實踐

陳芳明、吳佩珍編《東亞文學的實像與虛像》、吳佩珍《真杉靜枝與殖民地臺灣》、崔末順《海島與半島：日據臺韓文學比較》與陳培豐《想像和界限：臺灣語言文體的混生》等書，針對日本、韓國、中國，或整體東亞與臺灣文學關係性的分析，乃至相互比較，無疑做了絕佳示範。不僅裨益提供連結臺灣文學與東亞文學的可能脈絡，且有助於促成臺灣文學研究邊界的擴大，清楚展示了從東亞視角研究臺灣文學的意義與價值。

3. 臺灣文學研究的虛實真偽：從沈光文與陳映真兩個個案研究談起

多人論及沈光文此一個案，但相關研究觀點對沈光文與臺灣文學關係、或對其個人評價，卻有不同看法。面對此一被譽為「海東文獻初祖」的重要文人，其人面目的虛實真偽何在？為何研究迄今仍有歧見？又如陳明成有關陳映真的家族書寫及其國族認同的探討，重新拆解了其「英雄塑像」，學術價值與意識形態的糾葛又該如何省思？臺灣文學研究應怎樣邁開大步前進？這是值得玩味的問題。

（九）建築史

1990-2014 年來臺灣建築研究變遷中最關鍵的幾個大環境因素如下：

1. 首批留學歸國學者的研究延續

1981 年 11 月行政院文化建設委員會成立，1982 年 5 月「文化資產保存法(簡稱文資法)」公布施行。受到第一波鄉土建築研究風潮的影響，首批出國進修歸國的學者，陸續投入建築史研究的工作。在這些學者的參與和帶領下，大批研究生投入臺灣地方建築史的研究，戰後臺灣建築史研究工作於研究類型、方法上都獲得初步的成就。

2. 1990年以後日治時期古蹟的指定風潮與留日學者歸臺

1988 年之前的古蹟幾乎都以清代建築為主，直到留日學者陸續歸國，促成了日治時期建築研究的風潮。最早指定日治時期建築為古蹟的臺北市，其轉折時間點就是 1990 年。

3. 跨領域研究的整合研究風潮

1990 年間，隨著古蹟調查已累積相當經驗，跨領域的建築研究逐漸形成。古建築調查一反過去僅為建築學者與歷史學者的合作研究工作，成為一門集合歷史、民俗、建築、構造、結構等綜合研究類型工作。

4. 科技研究方法的促進：1999年九二一地震後的影響

2000 年由於九二一地震的關係，引進傳統建築的修復與保存觀念中，認為必要時可使用不同的保存、維護方式，並使用新技法、新材料，藉以達到防震、防

災、防蟲腐的目的。另外，內政部建築研究所也於 2003-2008 年間執行多年度古蹟暨歷史建築保存科技研究，運用工程科學技術進行古蹟、歷史建築的研究蔚為風潮。

5. 世界遺產觀念的引進與影響

自 1972 年聯合國教科文組織（UNESCO）通過「保護世界文化和自然遺產公約」後，1992 年將文化景觀與文化遺產、自然遺產、複合遺產，同列四種遺產類型。2001 年，世界遺產委員會新增「人類口述與無形文化遺產」，並於 2009 年起獨立成為無形文化遺產名錄。2003 年文建會推出 12 處「臺灣世界遺產潛力點」。2005 年新版文資法的文化資產，除了獨立出遺址一類外，也順應世界遺產潮流，增列「文化景觀」，成為新一波的研究主題。

（十）戲劇史

綜觀 2012-2013 年臺灣戲劇史的研究，在質與量上均有豐碩的成果，不斷出現新的題材、新的人物事蹟以及新的歷史發現，以不同的觀點或新的研究理論架構，給予歷史史料新的解釋。其中，有幾個現象值得觀察。

1. 文獻資料的數位化與多樣化：豐碩研究成果的背後，要歸功於重要的報紙、雜誌等文獻資料均已被數位化，電腦的關鍵字檢索系統讓研究者可以方便地得到更周延、更全面性的資料，以利於對歷史事實的掌握。

2. 詮釋觀點與研究方法的多樣化：在文獻資料數位化的基礎上，研究者可以建立更大膽的觀點假設，並從足夠的文獻資料當中去檢證這個假設，形成詮釋觀點以及研究方法的多樣化現象。

3. 檔案資料的運用：解釋歷史事實的文獻資料也更形豐富，例如日記、官方機密文件檔案等。

4. 國際研究網路的形成：更多的國外研究者投入臺灣戲劇史的研究，同時來自國外的檔案資料使用情況也越來越普遍。這些都顯示目前臺灣戲劇史已經進入一個國際研究網路的時代。

（十一）美術史

藝術史的主要使命是為藝術作品與藝術家界定其意義與價值，但是史觀的建

構問題則是臺灣美術史必須思考的，研究上應持續注意一個較為基礎、客觀、嚴謹的學術研究態度。在處處泛政治化的情況下，國內社會大大地限制美術史研究過程中要問或該問的問題，也使得成果被曲解；研究上因各種意識型態之干涉而產生迷惑，又因資料的開放程度不足，也造成某些爭論議題無法釐清。基礎的史料整理固然為必要工作，然而運用什麼樣的角度、態度與價值，是臺灣美術史要面對的重要問題。也就是說，我們要建構什麼樣的臺灣美術史，其實是建立在這些論述背後或隱或顯的史觀與方法論上。

臺灣美術研究的風潮，應該不是一種自我設限，而是一種對過去集體與個體歷史經驗失衡的再均衡與再包容。美術史學架構與理論的建立、研究方法與方法論的精進、創新的主題與視野的提出、臺灣美術主體性的確立、文本與修辭的風格、和亞洲與國際對話的機制等，都是未來臺灣美術史研究與書寫者的挑戰。

（十二）舞蹈史

1960年代之前，德國的脈絡對橫跨日本殖民與國民政府遷臺後的臺灣舞蹈發展相當重要。日本二戰前後受德國影響的身體教育與舞蹈發展仍有待探尋與研究，因那段身體／舞蹈歷史與日本軍國主義的關連，在日本國內舞蹈學術界是一大禁域。近年來因臺、日雙方在舞蹈史方面的交流，這個禁忌有些許鬆動，因此若能深入挖掘當時留下的許多第一手史料，連結歐陸方面的研究成果，將可為臺灣早期舞蹈史研究帶來重要的新契機。

在視野上，若能以「身體文化」審視 1980年代之後的臺灣舞蹈發展，則能更深入挖掘舞蹈史與其他領域之身體論述的連結，看見不同藝術領域間對身體存有與再現方式的對話。另外，跨領域的舞蹈研究是未來可再努力的方向，近年臺灣文化史方面的研究已累積相當豐碩的成果，這些新獲致的知識與理論思考可為舞蹈史的研究提供許多新的材料與啟發。跨域的研究方法與資源互惠是未來舞蹈史書寫相當具潛力的方向。

以舞蹈實踐者的角度，結合自身的身心經驗與學術研究的理性訓練，進行「自我民族誌」(autoethnography)的舞蹈史書寫，亦是近來崛起的研究取向，以自己的身心體驗為重要脈絡，貼近舞作的劇場演現和內在精神意涵，為舞蹈史與美學研究開啟了不一樣的書寫方式。預料，關注身心歷史的「自我民族誌」書寫也將

是未來臺灣舞蹈史極有潛力的方向。

（十三）音樂史

2011-2013 年以流行音樂的研究為大宗，藝術音樂類較少，顯然是因為藝術音樂的研究需要更多音樂文本的解讀能力與聆聽的經驗，相對流行音樂等的理解不僅聲響較為簡明易瞭，亦可選擇由文字入手，藝術音樂的研究顯得更為困難，也有賴更多學者的心力與投入。另外比較明顯的是，例如唱片的製產等音樂外圍的相關研究，在質與量上都有明顯增進。

傳統音樂研究過於依賴人類學的方法，缺少對歷史的傳承與演變的考究，當中除了以樂種的理論研究為主外，其它仍屬文化研究範疇。國樂歷史的研究需要更多對曲種的來龍去脈以及音樂文本遞變的了解。原住民音樂的研究則有從音樂理論的建構，轉向以文化研究為主。

整體來說，臺灣音樂歷史的定位，隨著上述不同的研究範疇與方法，呈現多元的情境。

四、回首十年：2004-2013 年的研究動態¹⁹

中研院臺史所自 2005 年起，每年出版一本前年度的《臺灣史研究文獻類目》（以下簡稱「文獻類目」），到 2014 年剛好十載，累積的《文獻類目》，可具體而微地了解臺灣史研究動態，以下由幾項指標與數據分析 2004-2013 年的研究概況。

（一）博、碩士論文數量的分析

1. 在年度書目中所占比例

根據《文獻類目》歷年收錄書目統計所得數據可知，十年來的博、碩士論文，在臺灣史研究中占有相當重要的角色。由圖一可知，博、碩士論文在文獻書目中的比例約 15-20%，數量由 2004 年的 73 篇，2005 年增加到 152 篇，2009 年達到十年的最高峰 335 篇，2010 年卻大幅降至 247 篇，2011 年略有回升，2012、2013

¹⁹ 本節根據研討會中許雪姬的專題演講〈2004-2013 臺灣史研究概況〉整理而成。



圖一 學位論文佔該年的書目比重 (2004-2013年)

年又分別降至 245、224 篇。²⁰ 篇數升降的原因尚難分析，可能與政治氛圍有關，但是大環境的改變，使文科的碩、博士畢業生出路不佳，或許是重要原因。

2. 研究斷代數量與比例之分析

以研究斷代可將臺灣史研究分成通論、早期（荷、西、鄭氏）、清代、日治、戰後幾個時段，分析如下：

(1) 戰後時期研究量最高。根據10年的統計資料來看，除了2006年以日治時期為研究主題的比例占35.38%（69篇），超過戰後的32.82%（64篇）以外，其他年度戰後研究比率均為最高，尤其2009年日治時期的論文不到戰後的一半。許雪姬歸納原因，可能是戰後的公文書取得較為容易，語文障礙少，且又貼近現代，容易引起研究動機；另一理由是書目中也收錄了1949年以後的中華民國史論文。這段時期的中華民國史和臺灣史的區別是，前者以法統自居，說明中央政府潰敗來臺後如何勵精圖治、創造經濟奇蹟；後者則以臺灣為主體，站在批評的角度看中華民國在臺的施政。

(2) 日治時期比例居次，大約二到三成。日治時期的資料有「候文」²¹ 的挑戰，以及來自日本、中國學者的雙重挑戰（尤其日本），但仍有不少學生投入

²⁰ 本節統計資料由中研院臺史所助理余昌蓬提供。

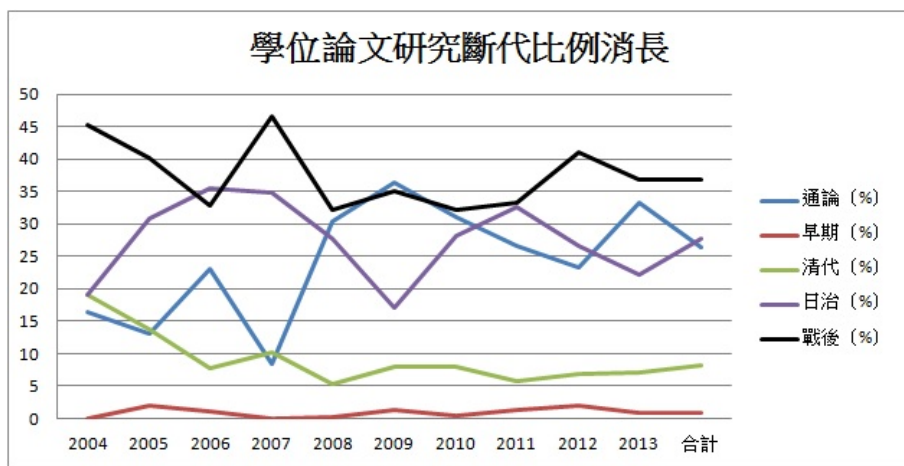
²¹ 候文是日文在中世紀至近代期間使用的一種文語體（文言文），因句末使用敬語助動詞「候」（そうろう、そろ）而得名，常用於書簡或公文書。明治維新以後逐漸被其他文體取代。

此領域，主要是臺史所、歷史所都有留日師資帶領，且中研院臺史所陸續推出雜誌、日記、臺灣總督府職員錄等相關資料庫，史料的方便性，也吸引學生投入日治時期的研究。

(3) 清代臺灣史的研究量低於日治、戰後時期。清代臺灣史長達212年，資料多，故宮檔也大半數位化；加上《申報》、《北華捷報》都復刻或拍成微卷，使用方便，但較少受博、碩士生青睞的原因，可能與清代的研究論文少有到國外發表的機會；政大、臺師大兩臺史所，也較少開設清代臺灣史供學生選課有關。

(4) 通論篇數以2009年占36.36%（128篇），是十年來產出最多的時段，也高於其他斷代，2008、2010、2013年比例超過日治時期，貫時性的研究增多應是原因之一。

(5) 荷、西、鄭氏時期等早期臺灣史的研究，由於有語文的障礙，所占比例不高；但江樹生譯成《熱蘭遮城日記》，且因相關地圖陸續出現，與史料結合的研究指日可待。



圖二 學位論文研究斷代比例消長（2004-2013 年）

（二）學位論文研究類別比例之消長

文獻類目在2004-2007年將所收集和出版資料分成總類、政治、經濟、社會文化四類，2008年以後將社會文化類再分成社會、文化，共五類，從圖三可觀察到：

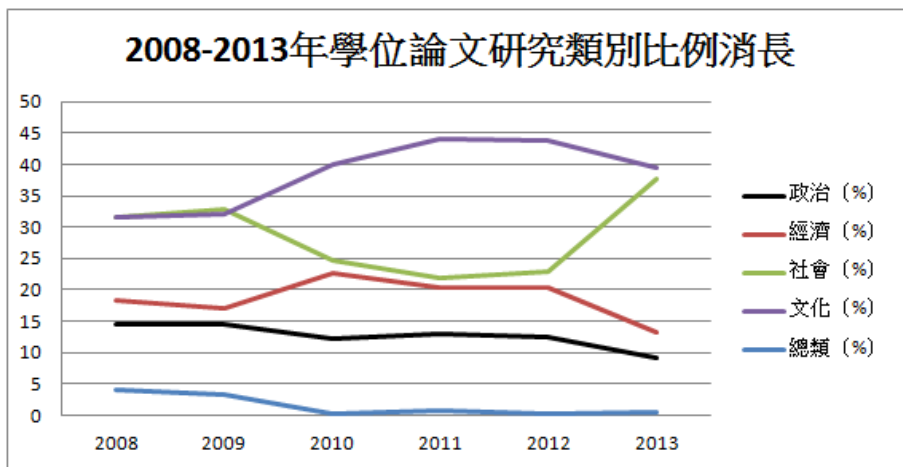
(1) 政治類：2004-2007年所占比例平均為25%，目前新文化史受到較多青

瞭，政治史研究有日漸降低之勢。

(2) 經濟類：2012年以前在20%上下，2013年降至13%，與社會、文化類難以相比。

(3) 文化、社會類：2004-2007年幾乎有五成，2008年後更高，社會類2013年高達37.61%，文化類2010-2013年有四成左右。

(4) 由2004-2013年各類的比例來看，社會、文化類平均超過六成，達61.4%，經濟類19.1%，政治類從20%逐年下滑，此一現象在下節分析。



圖三 2008-2013年學位論文研究類別比例消長

說明：2004-2007年文化社會合為一類，因篇數大幅增加，2008年度起拆為社會及文化兩類，因此本圖僅呈現2008-2013年。

(三) 學位論文產出系所分布比例之觀察

政大、臺師大兩臺史所皆成立於2005年，迄今十年，但以臺史所與非臺史所分類，或按照史研所／非史研所分類，均難看出學術版圖比例的挪移。要深入分析數據所呈現的現象，適切的分類相當重要，以下先將學位論文產出系所分類，繼而以此分別觀察。

1. 論文產出系所分類

(1) 歷史／歷史地理研究所：傳統的歷史學系，如臺大、師大、政大、清大、興大、成大、暨大、輔大、淡大、文大，臺北、中央、東華、東海、東吳、

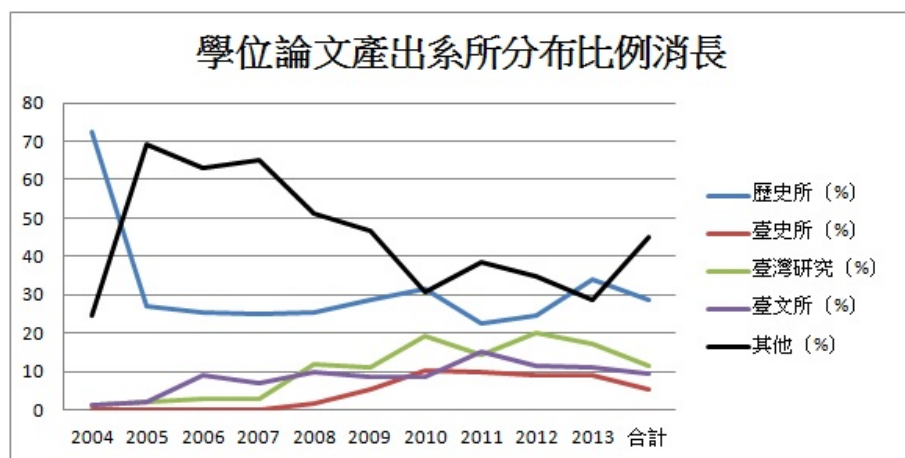
佛光等，歷史地理研究所則如彰師大。

(2) 臺灣史研究所：臺師大、政大、高雄師範大學（包括人類學門，非純粹歷史研究所）。

(3) 臺灣研究：非標舉「臺灣」研究的系所，但論文主題與臺灣研究有關，例如政治、經濟、法律、美術、體育、建築、教育等研究所。

(4) 臺灣文學所：臺、成、政、清大，興大則為「臺灣文學與跨國文化研究所」。

(5) 其他：例如中文、國文研究所產出之臺灣研究相關論文。



圖四 學位論文產出系所分布比例消長

說明：本表統計樣本僅限國內大專院校發表之學位論文。

2. 現象觀察（見圖四）

(1) 傳統歷史研究所產出的博、碩士論文：2004年所占比例最高，達72.6%。臺大、成大，因專任臺灣史的教師至少在5名以上，不少於臺灣史研究所，因此產出不少。2005年以後下降，介於20-31%之間。

(2) 臺灣史研究所的論文產出量：2005年成立的臺師大、政大臺史所，約從2008年以後才有畢業生，但是到2013年所占比例仍不高，因為只有兩所，臺師大又僅有碩士班。

(3) 臺灣文學所：設立比臺史所來得早，研究所數量也多，故其博、碩士論文在2006年已由2004年的1.37%上升至8.82%，2011年以後則占一成以上。

(4) 臺灣研究：相關論文2004-2007年約1-2%，2008年起大幅增加至11.91%，自2008-2013年維持在15%左右，可見非「臺灣」掛名的系所也有不少論文以臺灣研究為主題。

(5) 其他類：2005-2007年間約占六成五，2008年後漸漸下滑，2013年降至28.50%，但在5個別類僅次於歷史所的33.38%。此一現象顯示，在政治、經濟、法律、美術、體育、建築、教育、音樂等社會科學領域中，仍不斷有研究本土、並有史學取向的博、碩士論文產出，且有一定數量。

綜合以上觀察，以臺灣文史研究為主的三個類別來看，臺灣研究相關系所的產出比例最高，其次為臺灣文學所，第三為臺史所，但各類系所成立的時間和數量仍為影響產出數量的因素。這三類博、碩士論文比例由20.65%（2008-2013年）持續成長，2010-2013年間接近40%，到2013年已超過半數。

（四）相關專書、論文（包括論文集）的觀察

上一節僅就收入《文獻類目》中的學位論文來觀察，以下再就專書、論文的數量、分類、朝代逐一分析

1. 論文總筆數的觀察

近十年的研究筆數（見圖五），除2004、2006年以外都超過1,000筆，2013年達1,594筆，包括專書437筆，占27.4%。

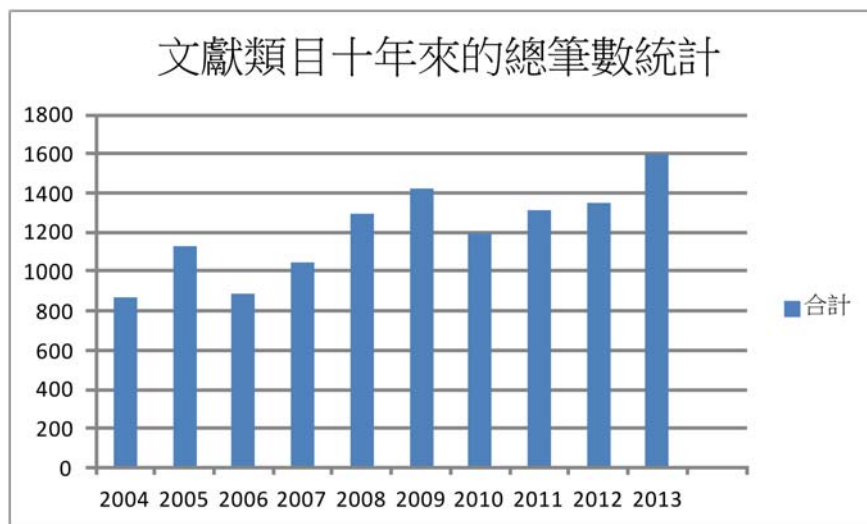
2. 以論文屬性分類來觀察

以下將論文分成政治、經濟、社會文化、史料等類來分析（見圖六）。

政治類：除2007年占30.02%以外，其餘各年均不超過20%，到2009年降至11.65%，是十年中最低。

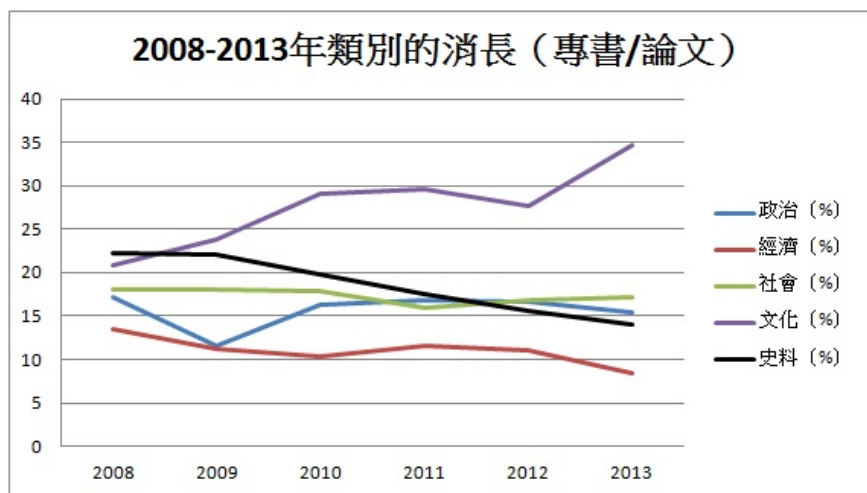
經濟類：所占比例較政治類還低，2004-2012年平均大約在13%，到2013年降至8.48%，也是歷年來最低。

社會文化類：2004-2007年間約占三成，2005年起逐漸提高，到2013年已達51.81%。2008年以後，《文獻類目》將社會文化類再細分為社會、文化兩類，社會類年在17%上下，但文化類年有所增，到2013年已達34.71%。



圖五 文獻類目十年來的總筆數統計

說明：統計樣本包含專書、論文、學位論文等三類書目之總和。



圖六 2008-2013 年類別的消長(專書/論文)

說明：本圖僅統計 2008-2013 年度政治、經濟、社會、文化、史料等五類占該年度書目總數的筆數(比例)，總類因涵蓋範圍歷經數次調整，故暫不列入。

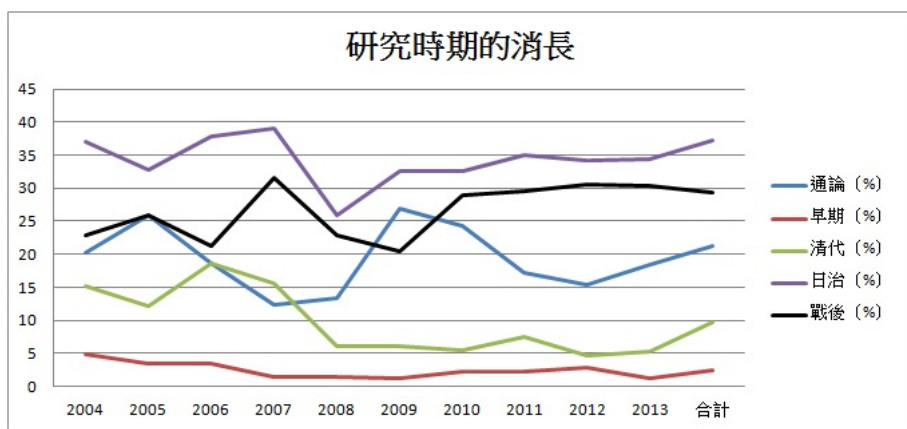
史料：包括全集、日記、檔案彙編、口述歷史、圖像等，但資料庫仍未列入。史料類十年來所占比例約二成上下，除了民間單位或個人較積極投入的口述歷史以外，大半由公家機構出版。

以上四類以文化類所占比例最高，其次依序為社會、政治、經濟。文化史居首的原因有三：第一，文化史中的文學史，每年都有相當數量出版；第二，新文化史研究目前正盛行；第三，文化資產也是研究的方向之一，以國立臺北藝術大學文化資產研究所執牛耳。

3. 研究之斷代消長的觀察

由學位論文各斷代的成果來看，研究戰後近年數量越來越多，但若就臺灣研究整理的成果來看，日治時期平均在37.18%左右，超過戰後的29.33%（見圖七）。原因是，文獻類目收錄大量用日文寫就的日治時期相關論文，作者多為日本人或臺灣留日學者／學生。若扣除每年一、兩百筆的日文書目，戰後臺灣研究篇章仍是最多，清代則敬陪末座。

由上可知2004-2013年臺灣史研究的概況，由總量來看，從2004年的872筆到2013年的1,594筆，增加不少。在分類上以文化、社會類為多，兩者在2013年的比例，分別為39.38%、37.61%，接近七成五，之所以如此，臺灣文學史的貢獻不小。至於經濟、政治類，兩者都不超過兩成，其中又以政治類敬陪末座。至於研究的斷代，則戰後的篇數、所占比例，自2007年以後即獨占鰲頭，通論比例也不少，自2008年以下平均約有三成，有時還高過日治時期。早期臺灣史的研究最少，最高的比例在5%，有兩年甚至為0。清代的比例大概在二成左右。如果就所有的專書、論文、學位論文一併合計，不論數量、分類上，都和論文結果相同，唯一差異的是在斷代分類上，研究日治時期獨多，主要原因是收入日文刊物使然。



圖七 研究時期的消長

五、代結論：臺灣史研究的隱憂、成果展望與期許²²

相對於傳統中國史的研究，史學界逐漸能以臺灣島史的立場研究臺灣史，這與大環境民主化、本土化的發展息息相關。但是遇到政治、經濟環境逆轉時，難免出現隱憂。隱憂若能化解，對臺灣史的研究未嘗不是轉機。

（一）隱憂

1. 投考臺史所博、碩士班人數減少

不論政大或臺師大臺史所，這一、兩年報考的人數較以前少，政大臺史所博士班每年報考的人數也逐斷降低，未來若是博士班的錄取不足額，將面臨減招的危機。近年文科生畢業後就業較以往困難，因此報考人數減少。為了使歷史系所畢業生畢業後有出路，學校鼓勵開設實務課程，亦即「應用史學」；這些課有些可跨系選讀，有些則需另覓師資，不僅徒增困擾，且降低學生的史學水準。報考研究所人數減少、學生素質降低，是隱憂之一。

2. 政治干擾學術研究

2012 年開始，政府用行政命令要求公家機關用「日據」，一詞，不能用日治。高中歷史課綱「微調」一事，顯示執政者想抹殺這一、二十年來臺灣史的研究成果，而把臺灣史置入中國史的框架。儘管歷史學界連署反對，然而政府仍一意孤行，這些教科書將阻礙受教者理解真正的臺灣。選舉期間的「皇民說」，可知外來政權從未真正、也不想理解臺灣。

3. 臺史所、或以臺灣為研究對象的研究所近幾年常受到被「合併」的威脅

由於少子化、加上研究所報考人數逐年下降，教育部、校方常以經費考量，欲合併系所，使奠基十年的臺史所，備受壓力。

²² 本節根據許雪姬的專題演講〈2004-2013 臺灣史研究概況〉整理而成。

4. 臺灣史研究有零碎化之虞

近年地方學蓬勃發展，且與在地大學互相結合，形成南瀛學、淡水學、澎湖學，依行政區劃形成的地方學看似層次井然，但研究議題瑣碎化甚或特殊化。另一方面，臺灣史在各種社會科學的侵蝕下，道路似乎走得愈來愈窄，如何跨界學習，充實研究專史的功力，刻不容緩。

5. 必須面對中國的挑戰

中國為了「統一」臺灣，不但在政、經方面雙管齊下，對學術也不放鬆，不但出版大量的臺灣史料，且送到美國國會圖書館，宣示意味極強，也常召開以中國為立場的臺灣史研討會。由於中國和臺灣對臺灣史的研究與解釋不同，往後如何面對挑戰，也應妥為準備。

（二）成果、展望與期許

臺灣史面對的問題有些是大環境下文科共同的問題，有些是臺灣史所單獨面對的，必須有克服的力量與研究的熱情，才有展望未來的本錢。臺灣史研究值得期許和展望的有：

1. 跨界研究成果逐漸增加中：跨界研究成果不斷增加，例如醫療史、體育史、環境史來說，臺灣史研究者涉入醫療史者眾，環境史甚至組成東亞環境史學會來推動，²³ 並參加國際性的環境史會議，這些成果雖未必盡在本年度的《文獻類目》中呈現，但往後的發展令人期待。

2. 日本帝國殖民地史研究範圍擴大，研究人員時有互相交流：日本帝國殖民地史的研究，戰後不僅在日本，也在朝鮮、臺灣、中國、中南半島展開。以往這類研討會，大半會有日本學者參加，有時還甚至是主要參與者，學術上似乎尚未「脫殖民化」。近年來臺、韓學者雙向交流，舉辦的研討會日本學者較少參與，過去曾被殖民的朝鮮、臺灣，已逐漸用自己的眼光來凝視過去的歷史，不再受日

²³ 東亞環境史學會（Association of East Asian Environmental History, AEAEH）於2011年成立，該學會為國際環境史學會聯合會（ICEHO）的成員之一。首任會長為中央研究院院士劉翠溶（2011-2013），現任會長為日本香川大學教育學部教授村山聡（Satoshi Murayama）（2013-2015）。

本「皇國史觀」或「自虐史觀」所左右。滿洲國的研究，由於研究框架的受限與大量史料銷毀，因此研究成果相對減少。

3.對戰犯（尤其職業為通譯、俘虜營監視員）的跨國研究早已展開，戰犯研究中有關俘虜營戰犯，早在內海愛子、鍾淑敏等人的努力下，近年來已有歐亞學者參與戰犯研究「群」。

4.日治時期在臺日本人的研究方興未艾，有用籍貫來觀察，如鹿兒島籍、熊本籍；也有針對職業別研究，如律師、工手、醫師，其他還有種種新的議題，都豐富臺灣史研究的多元成果。

5.地方學研究蓬勃發展：地方學的發展雖有瑣碎之虞，但幾個地方學都有該地出生的學者在背後支撐，因此水準不差，例如南瀛研究、澎湖學、臺北學、嘉義學等。期望往後地方學能發揮在地優勢，在田野調查、日記上能進一步累積更多的地方史料，不僅有益本身的研究，也對無法在現場調查的學者提供研究上的便利。

6.新史料與資料庫的建置：隨著各種不同類型的史料開放，並逐年數位化、資料庫的建置，²⁴ 使研究者在資料的使用上便捷許多，有助於推動相關文化。如中研院臺史所、臺灣圖書館、國家圖書館、臺大圖書館和數位人文研究中心，還有許多政府單位也將資料檔案數位化，對學術界的貢獻不小。

7.研究臺灣史的博、碩生需學好一至兩種的外國語言，在學期間儘量把握出國留學的機會，在現今激烈的競爭環境下，先立於不敗之地。

誠然以現在的政治環境來看，臺灣史無疑是險學，然而這一代的年輕人已不受外力壓迫，能以臺灣本土的養分，真誠的面對自己的國家。另外，近年因文科出路的問題，常讓學生產生危機意識，但克服危機即是轉機。回顧2004-2013年這十年的成果，臺灣史的研究還是深深可以期待。

²⁴ 數位典藏國家型科技計畫（2002-2007年）、數位典藏與數位學習國家型科技計畫（2008-2012年），歷經十年已完成階段性任務。

參考書目

中央研究院臺灣史研究所，研究資源「臺灣史研究的回顧與展望」網頁，下載日期：2015年3月30日，
網址：<http://thrrp.ith.sinica.edu.tw/>。

阿部洋（主編）

- 2011 《日本殖民地教育政策史料集成（台灣篇）別集（1）台灣教育關係公文書》，第95-106卷。
東京：龍溪書舍。

范燕秋

- 2011 〈2009年臺灣史研究的回顧與展望〉，《臺灣史研究》18(2): 197-236。

許雪姬

- 2009 〈2007年臺灣史研究的回顧與展望〉，《臺灣史研究》16(2): 161-204。
2010 〈臺灣史研究三部曲：由鮮學經顯學到險學〉，《思想》16: 71-100。

陳翠蓮

- 2010 〈2008年臺灣史研究的回顧與展望〉，《臺灣史研究》17(2): 171-211。

楊秀菁、薛化元

- 2013 〈2011年臺灣史研究的回顧與展望〉，《臺灣史研究》20(2): 213-254。

臺灣史研究文獻類目編輯小組（編）

- 2008 《臺灣史研究文獻類目 2007 年度》。臺北：中央研究院臺灣史研究所。
2009 《臺灣史研究文獻類目 2008 年度》。臺北：中央研究院臺灣史研究所。
2010 《臺灣史研究文獻類目 2009 年度》。臺北：中央研究院臺灣史研究所。
2011 《臺灣史研究文獻類目 2010 年度》。臺北：中央研究院臺灣史研究所。
2012 《臺灣史研究文獻類目 2011 年度》。臺北：中央研究院臺灣史研究所。

謝國興、謝明如

- 2012 〈2010年臺灣史研究的回顧與展望〉，《臺灣史研究》19(2): 209-258。

Taiwan Historical Research in 2012-2013: Retrospect and Prospect

Su-bing Chang

ABSTRACT

Reviewing the essays delivered at the “2012-2013 Conference on Taiwan History Research,” jointly organized by the Institute of Taiwan History, Academia Sinica, National Museum of Taiwan History, the Graduate Institutes of Taiwan History of both National Taiwan Normal University and National Chengchi University, this article classifies the Taiwan history research findings of 2012-2013 into three main categories, namely general works, social culture and arts. The article includes not only important dissertation comments, overall analysis and future outlook, but also a speech made by Professor Hsu Hsueh-Chi on Taiwan history research over the past decade.

Analysis of the trends of Taiwan history research in 2012-2013 revealed the following. Regarding the number of studies on different historical periods, the majority of research works have been on the post-war years, followed by the Japanese colonial era, the Qing Dynasty and earlier times under the Dutch and the Spanish. Historical materials have become more diversified and there have been important breakthroughs in their applications. That is, apart from public documents and files, diaries, travel notes, collected literary works, images, school histories, monuments, and arts have now become the source of historical materials. Digital databases and online research have also provided easier access to relevant information. In terms of research themes, cultural history has made great advances and initiated various interesting topics. With regard to research methodology, techniques from different disciplines including geographical information systems (GIS), science technology and society (STS), anthropology, cultural studies, and building restoration have been integrated into historical research. As for research perspectives and points of view, both micro and macro perspectives, displacement of the narrative body, and contrasting views have been adopted.

The decade from 2004 to 2013 has seen significant development in Taiwan

historical research with expansion in research perspective, extension in research breadth, diversification in topics, as well as an increase in cross-border and transnational studies. However, there are still some hidden concerns. First, academic research came under political interference. Second, applicants for postgraduate studies in historical research were on the decline, also affecting the quality of students. Third, research topics have become very specialized, sometimes too narrow and even trivial. Intense competition and erosion from other social science disciplines also have a negative impact on historical research. Despite all these challenges, efforts in promoting dialogues and cooperation among various disciplines will still infuse hope into the future of Taiwan historical research.

Keywords: Taiwan History, Review of Studies, Trend of Research , Historical Materials, Socio-cultural History, History of Arts